

平成27年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 長野県 | | 市町村類型 | II-2 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 区分 | | 区分 | | |
|--------------------------|-------------|-------------------|-----------------|-------------|--------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|------------|------------|------|
| | | | | | | | | 平成27年度(千円) | 平成26年度(千円) | 平成27年度(千円・%) | 平成26年度(千円・%) | | | |
| 市町村名 | 岡谷市 | | 地方交付税種地 | I-4 | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 21,758,325 | 22,618,808 | 実質収支比率 | 6.0 | 6.1 | |
| | | | | | | 財源超過 | × | 歳出総額 | 21,005,992 | 21,874,629 | 経常収支比率 | 89.2 | 89.1 | |
| | | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 752,333 | 744,179 | (※1) | (96.3) | (97.3) | |
| | | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 39,937 | 24,199 | 標準財政規模 | 11,951,266 | 11,725,460 | |
| 人口 | 27年国調(人) | 50,128 | 産業構造(※5) | | 中部 | ○ | 実質収支 | 712,396 | 719,980 | 財政力指数 | 0.63 | 0.63 | | |
| | 22年国調(人) | 52,841 | | | 過疎 | × | 単年度収支 | -7,584 | 110,291 | 公債費負担比率 | 17.6 | 18.3 | | |
| | 増減率(%) | -5.1 | | | 山振 | × | 積立金 | 111,816 | 31,905 | 健全化判断比率 | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 28.01.01(人) | 51,218 | 第1次 | 22年国調 | 17年国調 | 低開発 | × | 繰上償還金 | - | - | 実質赤字比率 | - | - | |
| | うち日本人(人) | 50,509 | | 460 | 620 | 指数表選定 | ○ | 積立金取崩し額 | - | - | 連結実質赤字比率 | - | - | |
| | 27.01.01(人) | 51,720 | 第2次 | 1.8 | 2.2 | | | 実質単年度収支 | 104,232 | 142,196 | 実質公債費比率 | 12.0 | 11.4 | |
| | うち日本人(人) | 51,007 | | 10,686 | 12,616 | | | 基準財政収入額 | 5,986,270 | 5,754,429 | 資金不足比率(※4) | 142.8 | 130.9 | |
| | 増減率(%) | -1.0 | 42.9 | 45.2 | | | 基準財政需要額 | 9,358,123 | 9,079,341 | | | | | |
| | うち日本人(%) | -1.0 | 13,776 | 14,569 | | | 標準税収入額等 | 7,633,107 | 7,390,337 | | | | | |
| 面積(km ²) | 85.10 | 55.3 | 52.2 | | | 経常経費充当一般財源等 | 11,088,196 | 10,673,416 | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 589 | | | | | 歳入一般財源等 | 14,615,688 | 14,016,832 | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 19,100 | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 25,220,717 | 25,491,046 | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 8,145 | 一般職員等(※6) | 一般職員 | 403 | 1,213,836 | 3,012 | うち公的資金 | 12,656,124 | 13,323,078 | | | |
| | 副市区町村長 | 2 | 6,844 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 1,100,211 | 1,169,500 | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,217 | | うち技能労務職員 | 6 | 18,618 | 3,103 | 収益事業収入 | - | - | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,650 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,960 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金 | 1,009,376 | 897,560 | | | |
| | 議会議員 | 16 | 3,530 | | 合計 | 403 | 1,213,836 | 3,012 | 減債基金 | 9,667 | 9,644 | | | |
| | | | | | ラスパイレズ指数 | | | 98.4 | | その他特定目的基金 | 1,394,242 | 1,449,061 | | |
| | 一般会計等の一覧 | 事業会計の一覧 | 公営企業(法通)の一覧 | | 公営企業(法非通)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 項番 | | 会計名 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | 組合等名 | 団体名 | | | (※3) |
| (1) 一般会計 | | (5) 国民健康保険事業特別会計 | | | (8) 水道事業会計 | (11) 温泉事業特別会計 | (12) 諏訪広域連合 | (22) おかや文化振興事業団 | | | | | | |
| (2) 分収造林事業特別会計 | | (6) 後期高齢者医療事業特別会計 | | (9) 下水道事業会計 | | (13) (一般会計) | (23) 諏訪湖勤労者福祉サービスセンター | | | | | | | |
| (3) 霊園事業特別会計 | | (7) 訪問看護事業特別会計 | | (10) 病院事業会計 | | (14) (救護施設ハヶ岳寮特別会計) | (24) やまびこスケートの森 | | | | | | | |
| (4) 地域開発事業特別会計 | | | | | | (15) (介護保険特別会計) | (25) 岡谷市体育協会 | | | | | | | |
| | | | | | | (16) (諏訪広域消防特別会計) | (26) 岡谷市土地開発公社 | | | | | | | |
| | | | | | | (17) (ふるさと市町村県基金事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | (18) 湖北行政事務組合 | | | | | | | | |
| | | | | | | (19) (一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | (20) (湖北衛生センター事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | (21) (湖北火葬場事業特別会計) | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、平成22年国調は分類不能の産業を除き、平成17年国調は分類不能の産業を含んでいる。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-----------------|----------|-----------|-------|-------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 |
| 地方税 | 7,031,261 | 32.3 | 6,664,661 | 57.9 | 普通税 | 6,663,143 | 94.8 | - |
| 地方譲与税 | 143,423 | 0.7 | 143,423 | 1.2 | 法定普通税 | 6,663,143 | 94.8 | - |
| 利子割交付金 | 11,143 | 0.1 | 11,143 | 0.1 | 市町村民税 | 3,323,597 | 47.3 | - |
| 配当割交付金 | 30,993 | 0.1 | 30,993 | 0.3 | 個人均等割 | 89,152 | 1.3 | - |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 31,718 | 0.1 | 31,718 | 0.3 | 所得割 | 2,513,983 | 35.8 | - |
| 地方消費税交付金 | 1,057,002 | 4.9 | 1,057,002 | 9.2 | 法人均等割 | 167,420 | 2.4 | - |
| ゴルフ場利用税交付金 | 12,865 | 0.1 | 12,865 | 0.1 | 法人税割 | 553,042 | 7.9 | - |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 2,832,249 | 40.3 | - |
| 自動車取得税交付金 | 26,921 | 0.1 | 26,921 | 0.2 | うち純固定資産税 | 2,815,377 | 40.0 | - |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 118,617 | 1.7 | - |
| 地方特例交付金 | 24,462 | 0.1 | 24,462 | 0.2 | 市町村たばこ税 | 388,680 | 5.5 | - |
| 地方交付税 | 4,288,191 | 19.7 | 3,403,612 | 29.6 | 釧産税 | - | - | - |
| 普通交付税 | 3,403,612 | 15.6 | 3,403,612 | 29.6 | 特別土地保有税 | - | - | - |
| 特別交付税 | 884,579 | 4.1 | - | - | 法定外普通税 | - | - | - |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 目的税 | 368,118 | 5.2 | - |
| (一般財源計) | 12,657,979 | 58.2 | 11,406,800 | 99.1 | 法定目的税 | 368,118 | 5.2 | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 11,292 | 0.1 | 11,292 | 0.1 | 入湯税 | 1,518 | 0.0 | - |
| 分担金・負担金 | 94,712 | 0.4 | - | - | 事業所税 | - | - | - |
| 使用料 | 666,322 | 3.1 | 78,153 | 0.7 | 都市計画税 | 366,600 | 5.2 | - |
| 手数料 | 168,020 | 0.8 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - |
| 国庫支出金 | 2,029,594 | 9.3 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | 旧法による税 | - | - | - |
| 都道府県支出金 | 876,498 | 4.0 | - | - | 合計 | 7,031,261 | 100.0 | - |
| 財産収入 | 58,367 | 0.3 | 19,089 | 0.2 | | | | |
| 寄附金 | 93,214 | 0.4 | - | - | | | | |
| 繰入金 | 207,267 | 1.0 | - | - | | | | |
| 繰越金 | 744,179 | 3.4 | - | - | | | | |
| 諸収入 | 2,042,781 | 9.4 | 314 | 0.0 | | | | |
| 地方債 | 2,108,100 | 9.7 | - | - | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 914,000 | 4.2 | - | - | | | | |
| 歳入合計 | 21,758,325 | 100.0 | 11,515,648 | 100.0 | | | | |

| 区分 | | 平成27年度 | 平成26年度 |
|--------|-----|--------|--------|
| 徴収率(%) | 現・計 | 99.1 | 97.2 |
| | 年 | 99.1 | 97.6 |
| | 年 | 99.0 | 96.5 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|--------|
| 合計 | 3,450,127 | 実質収支 | 69,636 |
| 病院 | 1,282,470 | 再差引収支 | 12,316 |
| 下水道 | 521,050 | 加入世帯数(世帯) | 7,097 |
| 上水道 | - | 被保険者数(人) | 11,560 |
| 工業用水道 | - | 被保険者 | 89 |
| 国民健康保険 | 317,079 | 1人当り | 100 |
| その他 | 1,329,528 | 保険税(料)収入額 | 306 |
| | | 国庫支出金 | |
| | | 保険給付費 | |

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|---|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 202,261 | 1.0 | - | 202,214 | - |
| 総務費 | 2,215,615 | 10.5 | 24,026 | 1,848,885 | - |
| 民生費 | 6,149,289 | 29.3 | 61,810 | 3,394,329 | - |
| 衛生費 | 2,400,538 | 11.4 | 29,576 | 1,660,662 | - |
| 労働費 | 102,255 | 0.5 | - | 40,964 | - |
| 農林水産業費 | 207,449 | 1.0 | 77,191 | 140,402 | - |
| 商工費 | 2,597,513 | 12.4 | 142,429 | 1,071,739 | - |
| 土木費 | 1,644,061 | 7.8 | 696,563 | 1,011,254 | - |
| 消防費 | 578,988 | 2.8 | 15,582 | 542,594 | - |
| 教育費 | 2,295,026 | 10.9 | 872,518 | 1,381,760 | - |
| 災害復旧費 | - | - | - | - | - |
| 公債費 | 2,612,997 | 12.4 | - | 2,568,552 | - |
| 諸支出金 | - | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 21,005,992 | 100.0 | 1,919,695 | 13,863,355 | - |

| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | | |
|-------------------|------------|-----------|------------|-------------|-----------|------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 | |
| 義務的経費計 | 9,298,379 | 44.3 | 6,784,943 | 6,241,574 | 50.2 | |
| 人件費 | 3,626,653 | 17.3 | 2,967,599 | 2,711,004 | 21.8 | |
| うち職員給 | 2,081,608 | 9.9 | 2,027,754 | - | - | |
| 扶助費 | 3,058,729 | 14.6 | 1,248,792 | 962,018 | 7.7 | |
| 公債費 | 2,612,997 | 12.4 | 2,568,552 | 2,568,552 | 20.7 | |
| 元利償還金 | 2,607,499 | 12.4 | 2,563,054 | 2,563,054 | 20.6 | |
| 内訳 | うち元金 | 2,378,429 | 11.3 | 2,338,241 | 2,338,241 | 18.8 |
| | うち利子 | 229,070 | 1.1 | 224,813 | 224,813 | 1.8 |
| | 一時借入金利子 | 5,498 | 0.0 | 5,498 | 5,498 | 0.0 |
| その他の経費 | 9,787,918 | 46.6 | 6,638,835 | 4,846,622 | 39.0 | |
| 物件費 | 2,776,497 | 13.2 | 2,174,860 | 1,521,448 | 12.2 | |
| 維持補修費 | 128,158 | 0.6 | 121,197 | 104,334 | 0.8 | |
| 補助費等 | 3,635,374 | 17.3 | 2,829,900 | 1,884,711 | 15.2 | |
| うち一部事務組合負担金 | 1,003,755 | 4.8 | 856,240 | 643,528 | 5.2 | |
| 繰出金 | 1,646,607 | 7.8 | 1,400,327 | 1,336,129 | 10.7 | |
| 積立金 | 209,060 | 1.0 | 110,001 | - | - | |
| 投資・出資金・貸付金 | 1,392,222 | 6.6 | 2,550 | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - | |
| 投資的経費計 | 1,919,695 | 9.1 | 439,577 | - | - | |
| うち人件費 | 89,743 | 0.4 | 89,743 | - | - | |
| 普通建設事業費 | 1,919,695 | 9.1 | 439,577 | - | - | |
| うち補助 | 762,319 | 3.6 | 65,885 | - | - | |
| うち単独 | 1,095,760 | 5.2 | 363,576 | - | - | |
| 災害復旧事業費 | - | - | - | - | - | |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 21,005,992 | 100.0 | 13,863,355 | - | - | |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

平成27年度 長野県岡谷市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------------|--------|--------|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 21,714 | 20,995 | 719 | 679 | 207 | 25,221 | |
| 2 分収造林事業特別会計 | 22 | 21 | 1 | 1 | - | - | |
| 3 公園事業特別会計 | 44 | 12 | 32 | 32 | - | - | |
| 4 地域開発事業特別会計 | 1 | 388 | ▲386 | ▲391 | - | - | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |

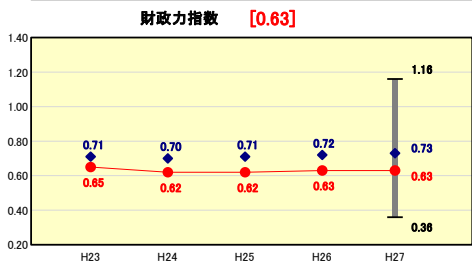
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 51,218人 (H28.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 50,509人 (H28.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 85.10 km ² | 実質公債費比率 | 12.0 % |
| 歳入総額 | 21,768,325千円 | 将来負担比率 | 142.8 % |
| 歳出総額 | 21,005,992千円 | 市町村類型 | H23 II-2 H24 II-2 H25 II-2 |
| 実質収支 | 712,396千円 | (年度毎) | H26 II-2 H27 II-2 |
| 標準財政規模 | 11,951,266千円 | | |
| 地方債現在高 | 25,220,717千円 | | |



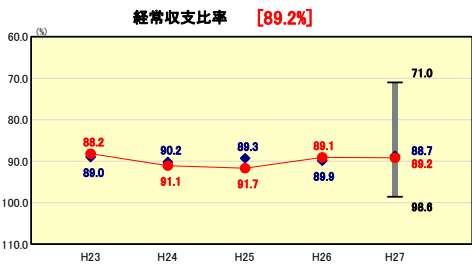
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成27年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

財政力



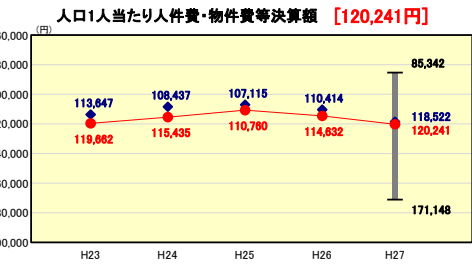
財政力指数の分析欄
 平成27年度は、数値は前年度と同数となっており、類似団体の平均を0.1ポイント下回っている。
 平成27年度の単年度指数では、分母(基準財政需要額)や分子(基準財政収入額)双方で大きく増加となったが、基準財政収入額においては地方消費税交付金で257百万円の増加となったことなどにより、0.64となった。

財政構造の弾力性



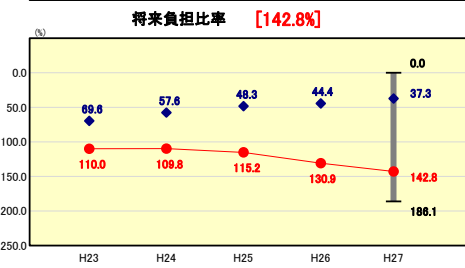
経常収支比率の分析欄
 前年度に比べ、地方消費税交付金等が増加したことから、経常一般財源は450百万円、3.76%増加した。経常経費では、退職者数の増加に伴い退職手当が増加したほか、一部事務組合への負担金が増加したことなどにより補助費等が増加したことなどから、経常経費全体で410百万円、3.89%の増加となった。
 歳入及び歳出経常一般財源ともに、前年度を大幅に増加したが、歳出の増加割合が大きかったことから、前年度を0.1ポイント上回る89.2となった。

人件費・物件費等の状況



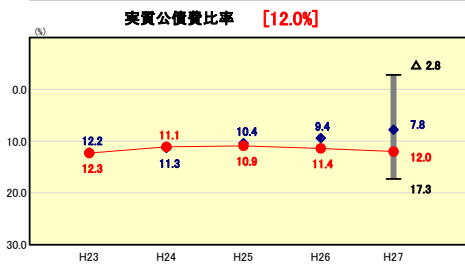
人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 人件費は、行財政改革プランや定員適正化計画の着実な実施により減少してきているが、平成27年度は退職者数の増加に伴う退職手当の増加などの影響により、198百万円増加となった。
 物件費では、小学校に設置されているコンピュータ機器の更新などにより116百万円増加となった。
 引き続き、経常経費の抑制に努め、行財政改革プランや定員適正化計画の実施により、健全な財政運営に努める。

将来負担の状況



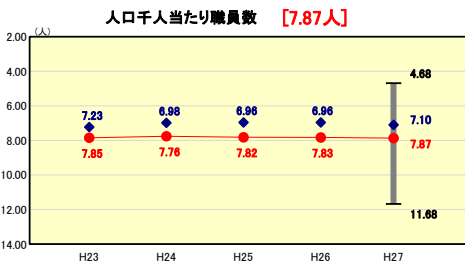
将来負担比率の分析欄
 平成27年度は前年度と比較して11.9ポイント上昇し、142.8となったが、主な要因は、病院建設事業の実施に伴い公営企業債繰入見込額が増加したほか、一部事務組合が実施するごみ処理施設整備事業に伴い組合負担等見込額が増加したことなどによる。
 今後においても、一部事務組合が行う施設整備などにより将来負担率の上昇が見込まれることから、キャップ制の徹底により、地方債現在高の抑制に努め健全な財政運営に努める。

公債費負担の状況



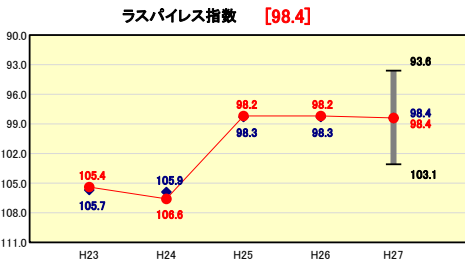
実質公債費比率の分析欄
 病院建設事業に伴い公営企業の準元利償還金が増となったことなどから前年度と比較し0.6ポイント上昇し、12.0となった。今後も一部事務組合が実施するごみ処理施設整備事業の実施により、引き続き増加する見込みであることから、数値の動向に注視し、健全財政の維持に努める。

定員管理の状況



人口千人当たり職員数の分析欄
 定員適正化計画や行財政改革プランに基づき、職員の削減(平成17年度を基準として、平成25年度末で△102人)を進めてきたものの、依然として類似団体の平均を上回っていることから、引き続き職員数の適正化に努める。

給与水準 (国との比較)



ラスパイレス指数の分析欄
 類似団体の平均と同数となっているが、今後も人事院勧告による国の給与改定等を踏まえ、給与の適正化に努める。

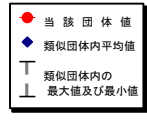
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成27年度

長野県岡谷市

経常収支比率の分析

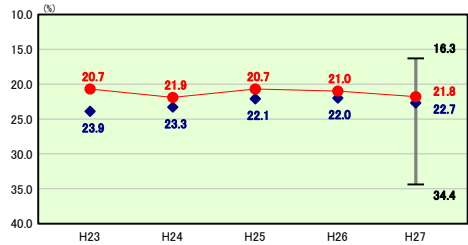
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 51,218 | 人(H28.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 50,509 | 人(H28.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 85.10 | km ² | 実質公債費比率 | 12.0 | % |
| 歳入総額 | 21,758,325 | 千円 | 得率負担比率 | 142.8 | % |
| 歳出総額 | 21,005,992 | 千円 | 市町村類型 | H23 II-2 H24 II-2 H25 II-2 | |
| 実質収支 | 712,396 | 千円 | (年度毎) | H26 II-2 H27 II-2 | |
| 標準財政規模 | 11,951,266 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成27年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費

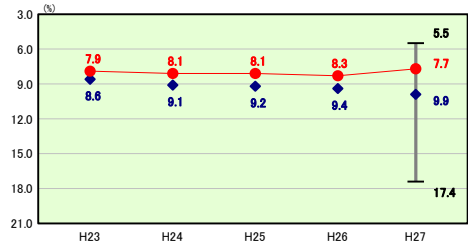
類似団体内順位 38/90 全国平均 23.3 長野県平均 20.8



人件費の分析欄
 前年度と比べて、退職手当の増加により0.8ポイント上昇しているが、これまでの定員適正化計画や行財政改革プランの実施により、類似団体の平均よりも低い比率となっている。
 今後も、適正な職員数の管理により人件費の削減に努める。

扶助費

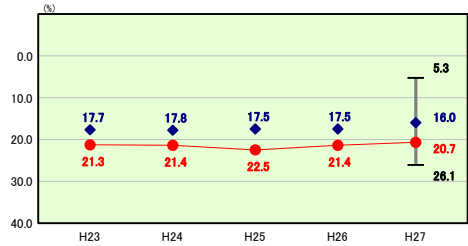
類似団体内順位 15/90 全国平均 11.8 長野県平均 7.2



扶助費の分析欄
 類似団体等の平均を下回っている。近年の状況を見ると年々上昇傾向にあったが、平成27年度は生活保護扶助費等が減少となったことから、前年度に比べ0.6ポイント低下し、7.7となった。今後は上昇が見込まれることから財政を圧迫することがないよう早期支援による生活保護費の抑制などの取組により、扶助費の適正化に努める。

公債費

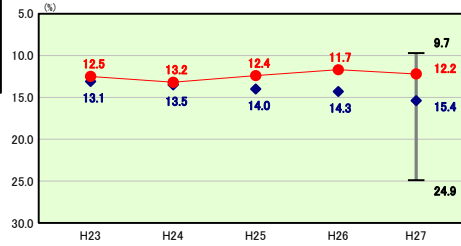
類似団体内順位 82/90 全国平均 17.4 長野県平均 16.2



公債費の分析欄
 類似団体の平均を大きく上回っている。主な要因としては病院建設に伴う一般会計出資債や第三セクター等改革推進債を借り入れたことなどにより公債費が増加している。平成25年度は、一般会計出資債や第三セクター等改革推進債により増加となったが、以降は減少を続けており、平成27年度は前年度との比較では0.7ポイント低下している。引き続き、キャップ制の徹底のほか、事業の優先度等を考慮し、適正な市債の発行に努める。

物件費

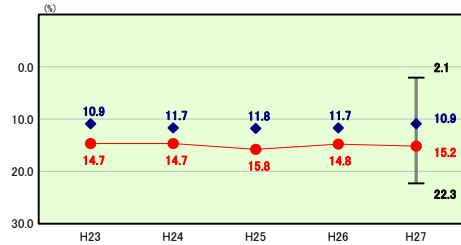
類似団体内順位 13/90 全国平均 14.3 長野県平均 12.9



物件費の分析欄
 物件費は、類似団体の平均を下回ったものの、平成27年度は小学校に設置されているコンピュータ機器の更新などにより前年度と比較して0.5ポイント上昇した。
 引き続き、行財政改革プランに基づく経費削減に努め、健全な財政運営に努める。

補助費等

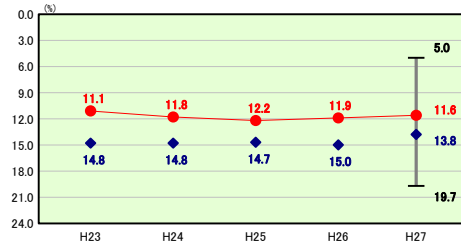
類似団体内順位 75/90 全国平均 10.0 長野県平均 13.5



補助費等の分析欄
 補助費等は、病院事業への負担金があることから、類似団体の平均を上回っている。また、平成27年度は前年度と比較して0.4ポイント上昇したが、広域消防一元化に伴う負担金等の増加が主な要因である。
 補助費等の抑制に向けて、補助金負担金の見直しを定期的(3年に一度)に行うなど、適正な補助率の設定と、補助額の妥当性を検証する。

その他

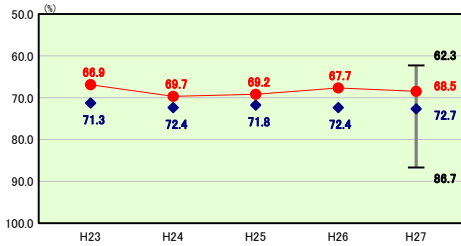
類似団体内順位 23/90 全国平均 13.2 長野県平均 12.9



その他の分析欄
 類似団体の平均を下回っているが、繰出金の内容や必要性等を精査し、繰出金の抑制に努める。

公債費以外

類似団体内順位 19/90 全国平均 72.6 長野県平均 67.3



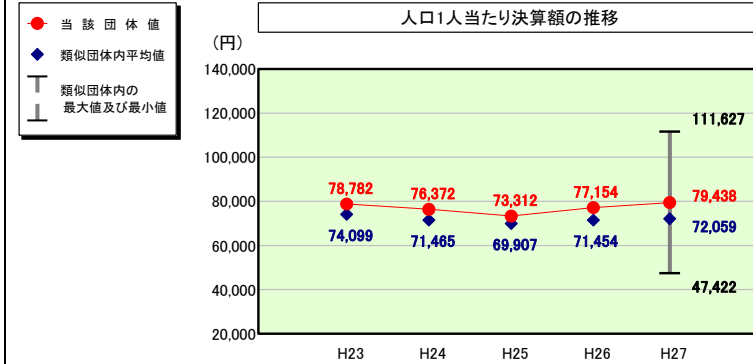
公債費以外の分析欄
 公債費以外は、類似団体の平均を下回っており、数値が高いのは補助金等のみとなっている。前年度と比較して0.8ポイント上昇しているが、平成27年度は、退職者数の増加に伴う退職手当が増加したことなどが主な要因である。
 今後も行財政改革プランに基づく補助金負担金等の見直しを行うほか、事業の統合・集中・縮小・廃止などによる経常経費の削減に努め、健全な財政運営に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成27年度

長野県岡谷市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

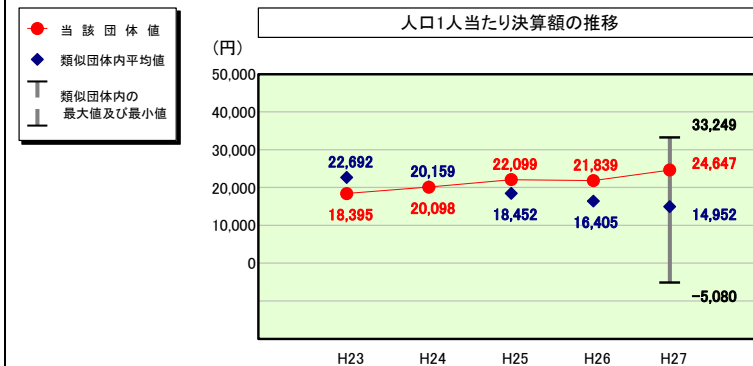
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 3,626,653 | 70,808 | 62,416 | 13.4 |
| 賃金(物件費) | 281,028 | 5,487 | 5,506 | ▲0.3 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 517,794 | 10,110 | 5,414 | 86.7 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 15,987 | 312 | 1,117 | ▲72.1 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 0 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | - | - | 2,298 | - |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 89,743 | 1,752 | 1,592 | 10.1 |
| ▲退職金 | ▲462,567 | ▲9,031 | ▲6,284 | 43.7 |
| 合計 | 4,068,638 | 79,438 | 72,059 | 10.2 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 7.87 | 7.10 | 0.77 |
| ラスパイレズ指数 | 98.4 | 98.4 | 0.0 |

(注) 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

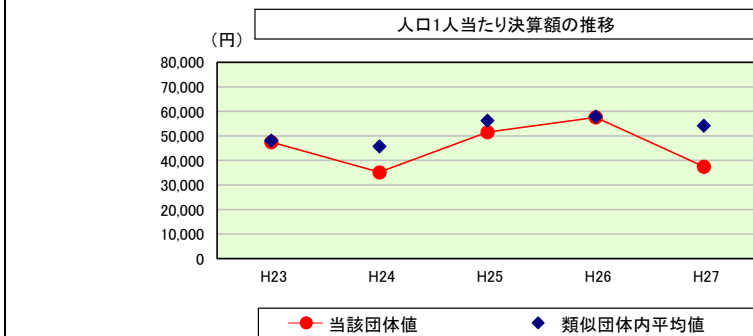


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 2,607,499 | 50,910 | 39,864 | 27.7 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | 3 | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 79 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 820,657 | 16,023 | 14,090 | 13.7 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 122,509 | 2,392 | 1,791 | 33.6 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 42,545 | 831 | 866 | ▲4.0 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | 1,156 | 23 | 3 | 666.7 |
| ▲特定財源の額 | ▲377,102 | ▲7,363 | ▲5,541 | 32.9 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲1,954,913 | ▲38,168 | ▲36,202 | 5.4 |
| 合計 | 1,262,351 | 24,647 | 14,952 | 64.8 |

※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H23 | 2,488,995 | 47,525 | 42.5 | 48,103 | 8.9 | 33.6 |
| うち単独分 | 1,396,285 | 26,661 | 41.3 | 22,640 | ▲9.2 | 50.5 |
| H24 | 1,850,325 | 35,195 | ▲25.9 | 45,761 | ▲4.9 | ▲21.0 |
| うち単独分 | 833,492 | 15,854 | ▲40.5 | 24,777 | 9.4 | ▲49.9 |
| H25 | 2,697,317 | 51,559 | 46.5 | 56,255 | 22.9 | 23.6 |
| うち単独分 | 1,834,099 | 35,059 | 121.1 | 26,957 | 8.8 | 112.3 |
| H26 | 2,978,052 | 57,580 | 11.7 | 57,944 | 3.0 | 8.7 |
| うち単独分 | 1,752,741 | 33,889 | ▲3.3 | 29,326 | 8.8 | ▲12.1 |
| H27 | 1,919,695 | 37,481 | ▲34.9 | 54,227 | ▲6.4 | ▲28.5 |
| うち単独分 | 1,095,760 | 21,394 | ▲36.9 | 29,694 | 1.3 | ▲38.2 |
| 過去5年間平均 | 2,386,877 | 45,868 | 8.0 | 52,458 | 4.7 | 3.3 |
| うち単独分 | 1,382,475 | 26,571 | 16.3 | 26,679 | 3.8 | 12.5 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

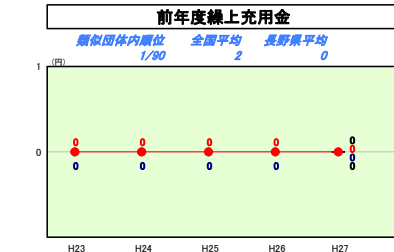
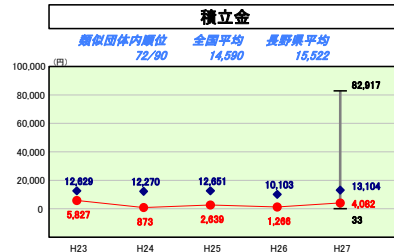
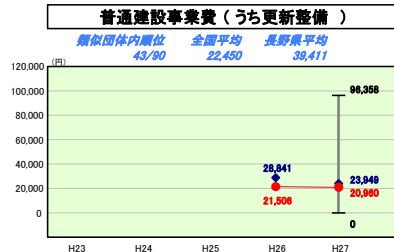
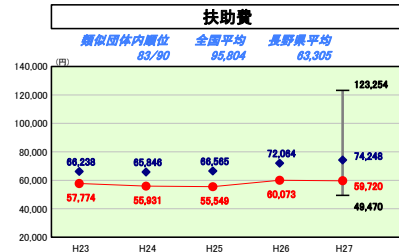
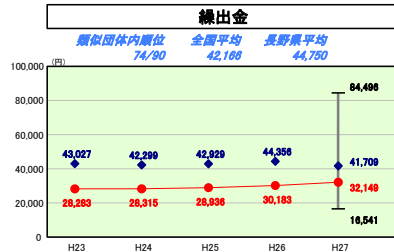
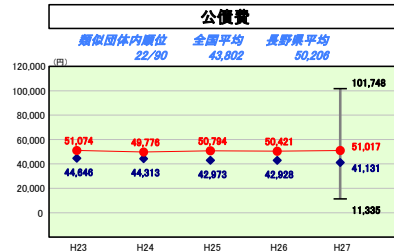
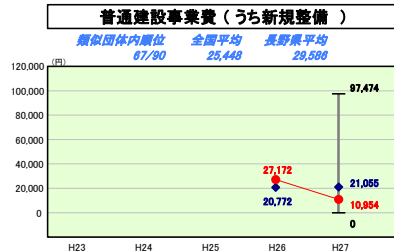
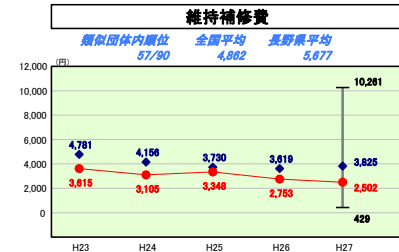
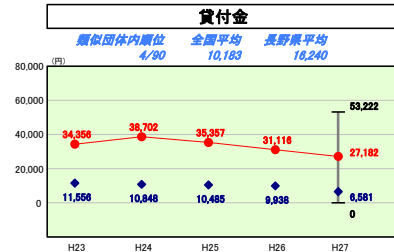
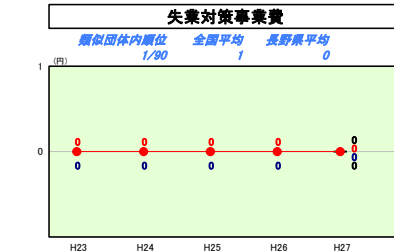
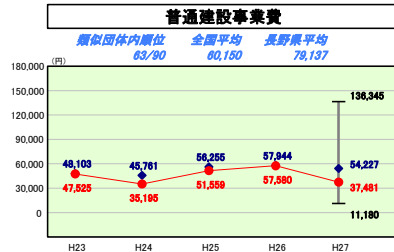
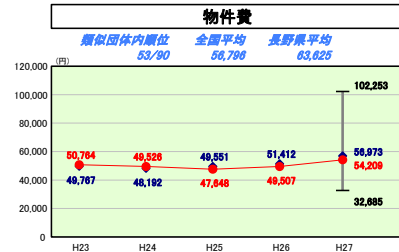
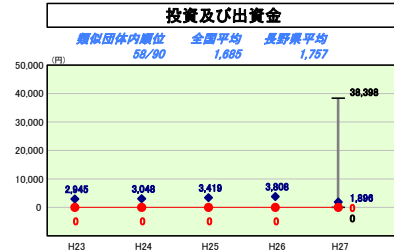
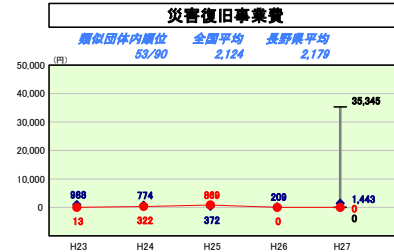
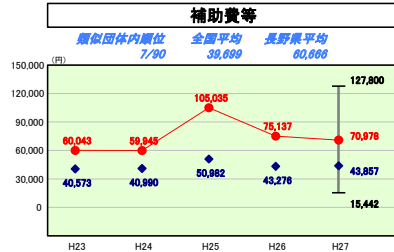
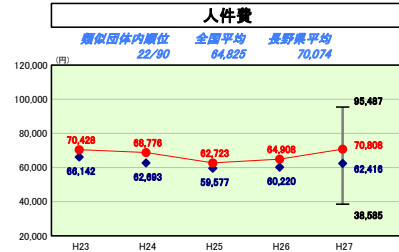
平成27年度

長野県岡谷市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 51,218人(H28.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 50,508人(H28.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 85.10km ² | 実質公債費比率 | 12.0% |
| 歳入総額 | 21,758,325千円 | 将来負担比率 | 142.8% |
| 歳出総額 | 21,005,992千円 | 市町村類型 | H23 II-2 H24 II-2 H25 II-2 |
| 実質収支 | 712,396千円 | (年度毎) | H26 II-2 H27 II-2 |
| 標準財政規模 | 11,951,286千円 | | |
| 地方債現在高 | 25,220,717千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成27年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

人件費は、平成27年度は類似団体の平均等を上回っているが、退職者数の増加に伴い退職手当が増加したことが主な要因である。今後も、適正な職員数の管理により人件費の削減に努める。物件費は、類似団体の平均等を下回っているが、施設の老朽化により増加も想定されることから、適正管理に努める。扶助費は類似団体等の平均を下回っているが、今後は増加が見込まれることから早期支援の取組などにより扶助費の抑制に努める。補助費等は、中小企業への補助金の増加などにより類似団体や全国平均等を大きく上回っていることから、補助金負担金の見直しを定期的(3年一度)に行い、適正な補助率の設定と、補助額の妥当性を検証する。普通建設事業費は新消防庁舎の建設工事の完了などにより前年度と比べ減少となっている。公債費は、平成25年度に実施した土地開発公社の一号業務を廃止するために借り入れた第三セクター等改革推進債(2,207百万円)の償還が開始されたことなどにより類似団体や全国平均等を上回っているため、キャブ制の徹底などにより抑制を図る。貸付金は、企業に対する制度資金の保証料補給金を実施していることから、類似団体や全国平均を大きく上回っている。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

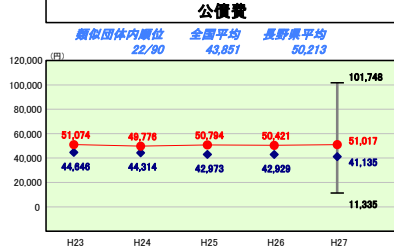
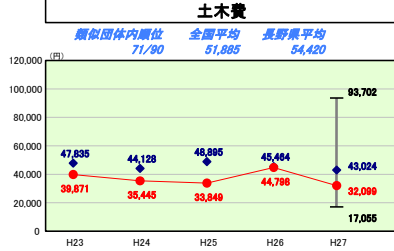
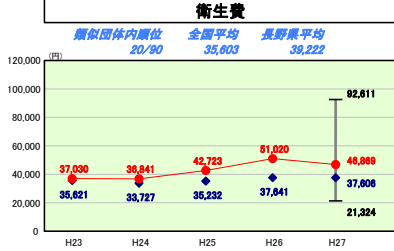
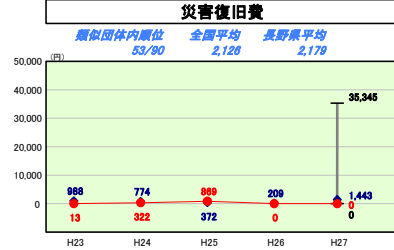
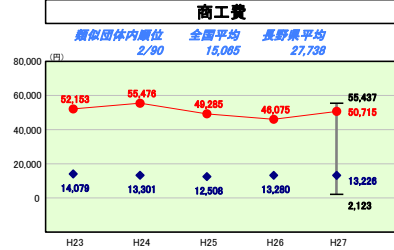
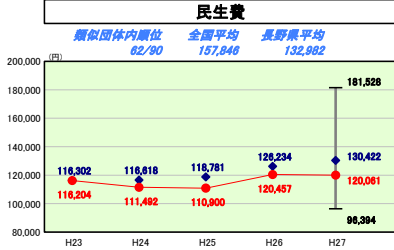
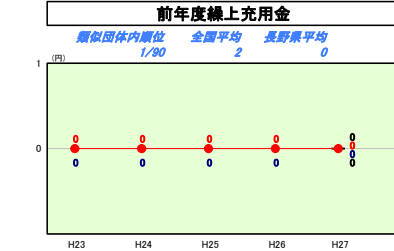
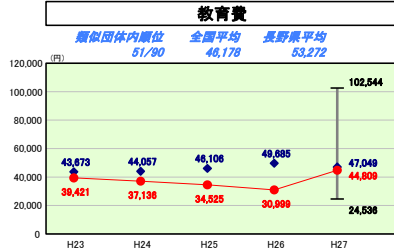
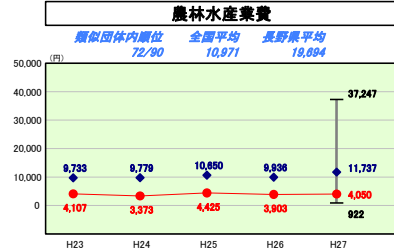
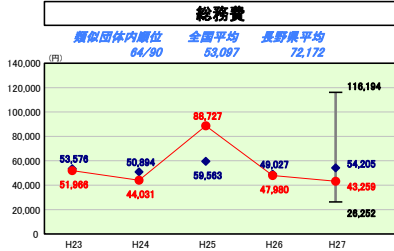
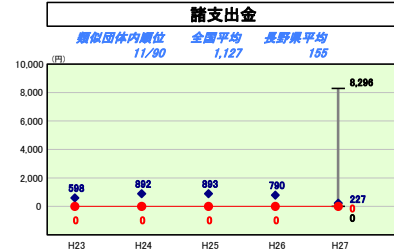
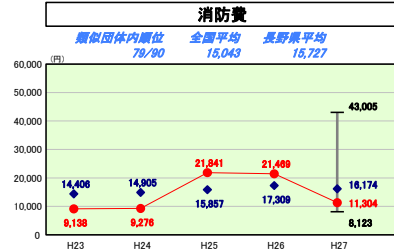
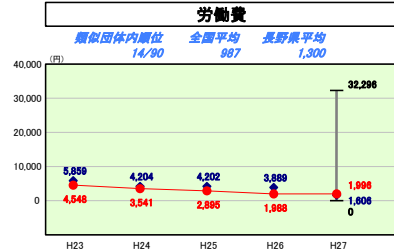
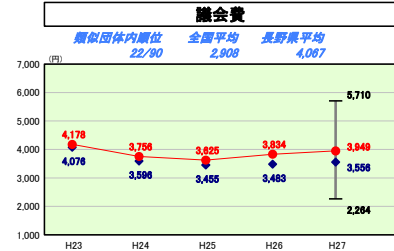
平成27年度

長野県岡谷市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 51,218人(H28.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 50,508人(H28.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 85.10km ² | 実質公債費比率 | 12.0% |
| 歳入総額 | 21,758,325千円 | 将来負担比率 | 142.8% |
| 歳出総額 | 21,005,992千円 | 市町村類型 | H23 II-2 H24 II-2 H25 II-2 |
| 実質収支 | 712,396千円 | (年度毎) | H26 II-2 H27 II-2 |
| 標準財政規模 | 11,951,286千円 | | |
| 地方債現在高 | 25,220,717千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成27年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析概

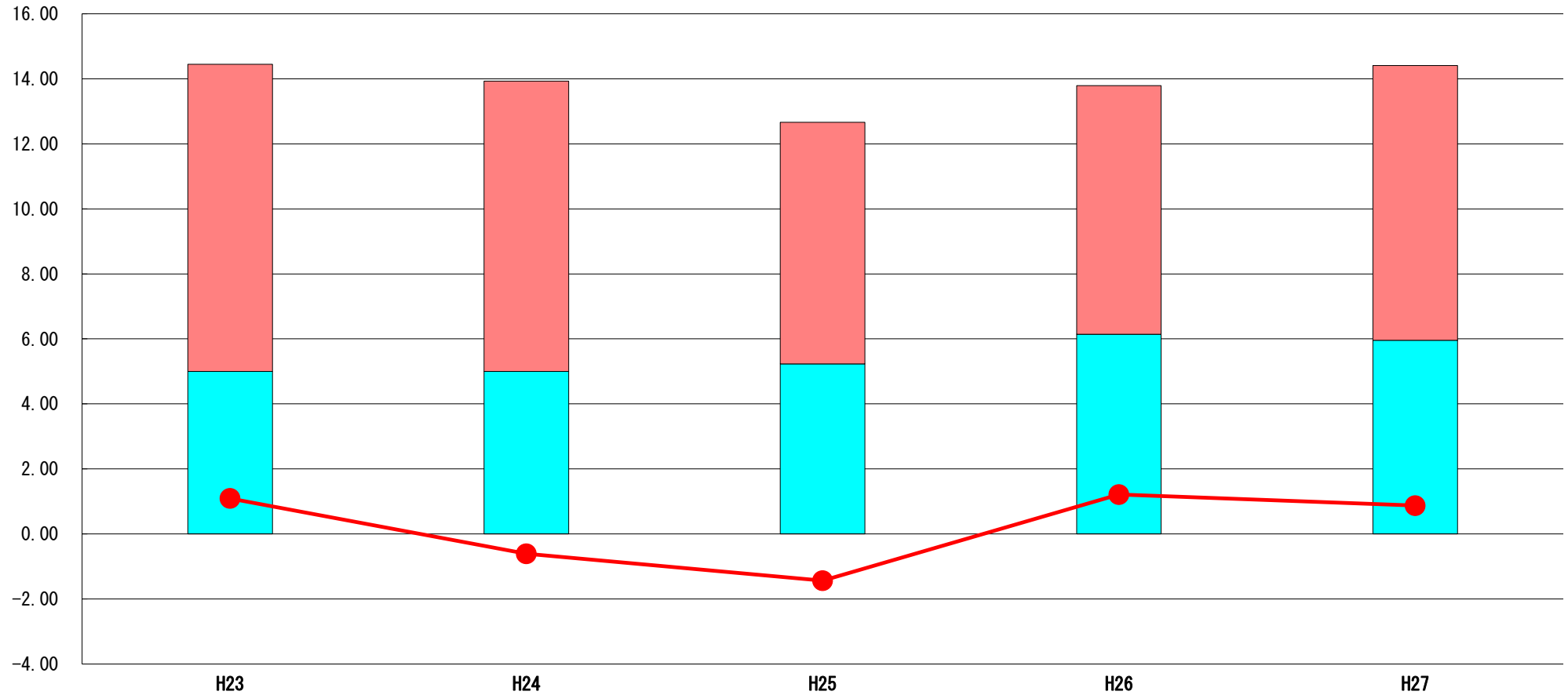
総務費は、組織改正により(ブランド推進室の移管)前年度と比べて減少となっている。衛生費は、病院事業に対する繰入金や一部事務組合が行う施設整備に対する負担金などにより類似団体や全国平均を上回っている。農林水産業費は、市の面積が狭小であり、産業別就業割合における第1次産業の割合も1.8%程度であるため、類似団体等を下回っている。商工費は、企業に対する市独自の補助金のほか、制度資金に対する預託金や利子補給金などの実施により類似団体等を大きく上回っている。消防費は、新消防庁舎建設工事が平成26年度に完了したことから前年度と比較して、減少しており、類似団体等を下回っている。教育費は、近年減少傾向であったが、小中学校の非構造部材耐震化や中学校施設耐震化等の実施により前年度と比較して増加しているが、類似団体等を下回っている。公債費は、平成25年度に実施した土地開発公社の一号業務を廃止するために借り入れた第三セクター等改革推進債(2.207百万円)の償還が開始されたことなどにより類似団体や全国平均等を上回っている。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




平成27年度

長野県岡谷市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|--|----|------|--------|--------|------|------|
|  財政調整基金残高 | | 9.45 | 8.93 | 7.43 | 7.65 | 8.45 |
|  実質収支額 | | 5.00 | 5.00 | 5.23 | 6.14 | 5.96 |
|  実質単年度収支 | | 1.09 | ▲ 0.61 | ▲ 1.44 | 1.21 | 0.87 |

分析欄

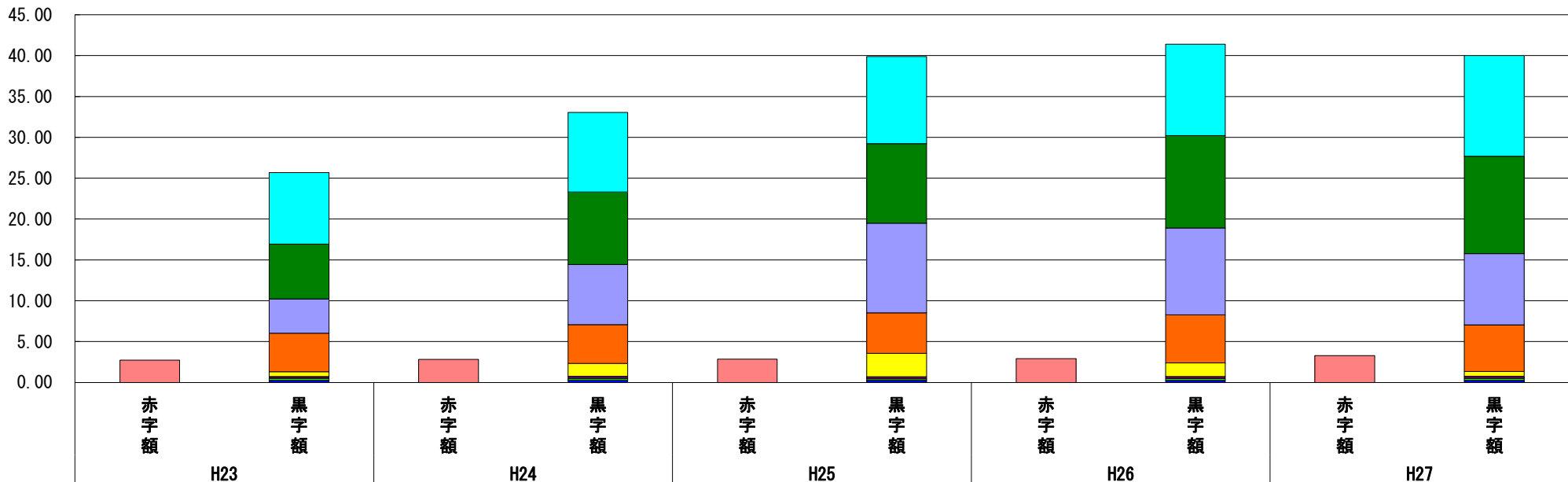
平成27年度の実質収支額は、679百万円となった。財政調整基金（1億1千万円）への積立を行ったことなどから、単年度収支では前年度から8百万円減少となった。積立により、行財政改革プランに掲げる目標額（財政調整基金残高10億円）の確保はできたが、有事の際や将来のまちづくりへの対応を考慮すると、取り崩すことなく残高は更に確保する必要があることから、今後も計画的な積立を行うとともに、健全な財政運営に努めている。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成27年度

長野県岡谷市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 地域開発事業特別会計 | | ▲ 2.72 | ▲ 2.82 | ▲ 2.85 | ▲ 2.93 | ▲ 3.27 |
| 水道事業会計 | | 8.73 | 9.74 | 10.66 | 11.19 | 12.33 |
| 下水道事業会計 | | 6.72 | 8.87 | 9.75 | 11.29 | 11.93 |
| 病院事業会計 | | 4.18 | 7.38 | 10.96 | 10.64 | 8.72 |
| 一般会計 | | 4.73 | 4.73 | 4.96 | 5.87 | 5.68 |
| 国民健康保険事業特別会計 | | 0.57 | 1.58 | 2.88 | 1.67 | 0.58 |
| 霊園事業特別会計 | | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.26 |
| 訪問看護事業特別会計 | | 0.23 | 0.21 | 0.18 | 0.21 | 0.26 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.27 | 0.29 | 0.26 | 0.27 | 0.25 |

分析欄

地域開発事業特別会計を除く全ての会計において、黒字となっているが、国民健康保険事業特別会計においては、前年度に比べて保険給付費の増加したことにより黒字幅が減となっている。平成30年度の都道府県化に向けて適正な保険料の設定だけでなく、療養給付費の削減に向け取り組む。

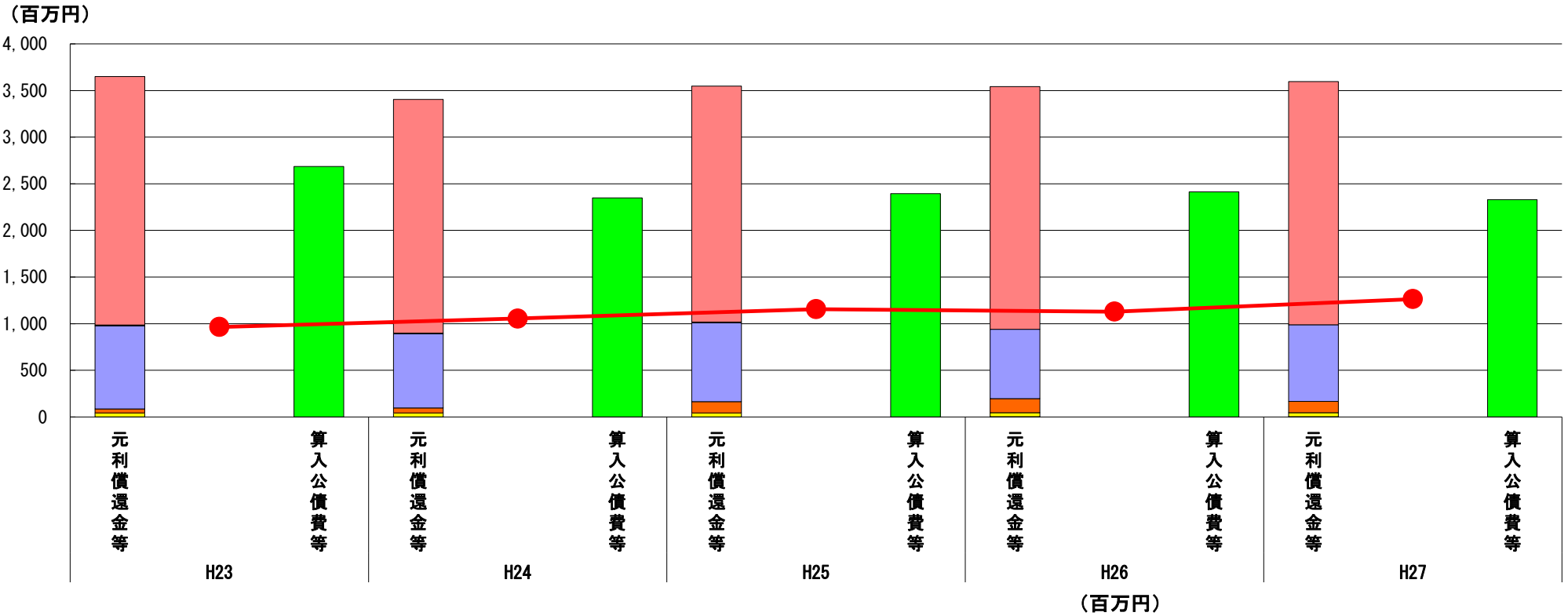
地域開発事業特別会計では、市事業の先行取得用地を保有している。事業化の際には一般会計へ持ち替えを行うことにより、赤字額の削減に努める。

※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成27年度

長野県岡谷市



| 分子の構造 | | 年度 | | | | |
|------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | 2,665 | 2,505 | 2,532 | 2,603 | 2,607 |
| | 減債基金積立不足算定額 | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | 7 | 7 | 7 | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | 894 | 795 | 848 | 744 | 821 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 41 | 54 | 120 | 151 | 123 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | 43 | 43 | 42 | 44 | 43 |
| | 一時借入金の利子 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | 2,686 | 2,350 | 2,394 | 2,414 | 2,331 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | 964 | 1,054 | 1,155 | 1,129 | 1,264 |

分析欄

公営企業の元利償還金が増加したほか、算入公債費等が減少したことにより、分子全体で増加となった。

今後においても重要施策として進めてきた施設の償還が始まることから、徐々に上昇傾向となる見込であることから、数値の動向に注視するとともに、キャップ制の徹底により数値の抑制に努める。

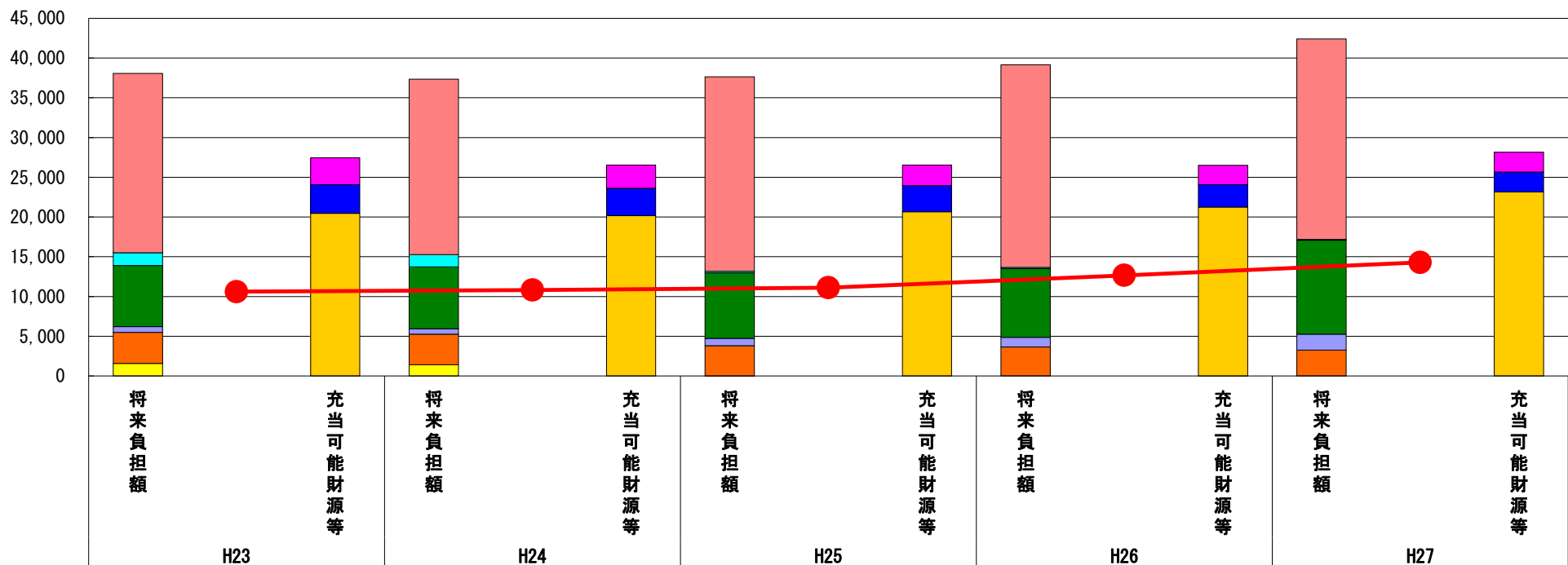
※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成27年度

長野県岡谷市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|-------------|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 22,562 | 22,091 | 24,476 | 25,491 | 25,221 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 1,628 | 1,519 | 200 | 148 | 96 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 7,665 | 7,801 | 8,240 | 8,656 | 11,839 |
| | 組合等負担等見込額 | | 726 | 682 | 916 | 1,220 | 1,995 |
| | 退職手当負担見込額 | | 3,925 | 3,836 | 3,819 | 3,640 | 3,262 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 1,567 | 1,422 | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 3,382 | 2,910 | 2,584 | 2,408 | 2,479 |
| | 充当可能特定歳入 | | 3,639 | 3,480 | 3,287 | 2,839 | 2,490 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 20,449 | 20,151 | 20,666 | 21,245 | 23,161 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 10,602 | 10,810 | 11,114 | 12,663 | 14,282 |

分析欄

一般会計等に係る地方債の現在高は、減少したものの、一方で、公営企業債等繰入見込額は、病院建設事業により増額となったほか、組合等負担見込額においても、一部事務組合が行う施設整備などにより増額となり、将来負担比率の分子全体では1,619百万円の増加となった。今後においても、一部事務組合が行う施設整備などにより、将来負担額の増加が見込まれることから、行財政改革プランに基づく取り組みとキャップ制の徹底により、健全な財政運営に努める。

※平成28年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。