

事務事業評価表（一般事業）

1次評価日（主幹等） 31年3月31日

2次評価日（課長等） 31年3月31日

| | | | |
|-------|---------------|-----|-------|
| 1 事業名 | 母子家庭等自立支援給付事業 | コード | 64407 |
|-------|---------------|-----|-------|

| | | | |
|--------|----------|----------|----------|
| 2 担当部課 | 部等 健康福祉部 | 課等 社会福祉課 | 作成者 滝沢 修 |
|--------|----------|----------|----------|

| | | | | | |
|--------|------|------|----------------------|------|------------|
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | ともに支えあい、健やかに暮らせるまち | | |
| | | 政 策 | 福祉の充実 | 施 策 | 社会保障の円滑な運営 |
| | | 予算科目 | 母子家庭自立支援給付事業費 | 業務委託 | なし（直営） |
| | | 実施義務 | あり（義務的・標準的事業） | 国県補助 | あり |
| | | 根拠法令 | 母子家庭等・自立支援センター事業実施要領 | | |

●事業の内容（D0）

| | | | | |
|----------------|---|------------------------------|--|--|
| 4 事業の概要等 | | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか） | | |
| 事業の概要 （簡潔に） | ひとり親家庭の母を対象に、有利な資格取得を促進するため給付金を支給し、就業による生活の安定を促すことで母子福祉向上を目指す | | | |
| 目的 | 対象者 | ひとり親家庭の母 | | |
| | 意 図 | 就職に有利な資格取得を支援することにより、自立を目指す | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| 5 事業の実施内容 | | *30年度に、いつ・どこで・誰が・何を・どのように行ったか、という具体的な内容 | | |
| ひとり親家庭の母の安定した生活を支援するため、各事業の給付を行った。 ・高等技能訓練促進費給付金 3人（准看護師3人） | | | | |
| 前年度の課題への対応 | | | | |

| | | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------------------------------|--------|----------|---|
| 6 指標の達成状況 | | *活動指標：この事業の規模、成果指標：この事業によって得られる住民の満足度 | | | |
| 区 分 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度（予算） | |
| ① 活動指標（指標名） | 給付人員 | | | 単位 | 人 |
| 実績値 | 2 | 2 | 3 | | |
| *指標の説明 | | | | | |
| ② 成果指標（指標名） | ひとり親家庭を対象とした支援事業給付人員数 | | | 単位 | 人 |
| 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 実績値 | 2 | 2 | 3 | | |
| 達成度 | 66.7% | 66.7% | 100.0% | | |
| *指標の説明 | ひとり親家庭を対象とした支援事業給付件数 | | | | |
| *目標値の設定方法の説明 | 過去3年間の実績値等を参考に設定 | | | | |

7 ア) コストの推移

* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度(予算) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① 直接事業費 | 2,046,000 | 1,775,313 | 3,328,024 | 5,104,000 |
| 経常経費 | 2,046,000 | 1,775,313 | 3,328,024 | 5,104,000 |
| 臨時的経費 | | | | |
| * 臨時的経費の説明 | | | | |
| 区分 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度(予算) |
| ② 人件費 | 400,000 | 400,000 | 400,000 | 400,000 |
| 正規職員の人数(人) | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| ③ 合計コスト(①+②) | 2,446,000 | 2,175,313 | 3,728,024 | 5,504,000 |
| 前年度比 | | 88.9% | 171.4% | 147.6% |
| 財源 | 2,446,000 | 2,175,313 | 3,728,024 | 5,504,000 |
| 一般財源 | | | | |
| 内訳 | | | | |
| 特定財源 | | | | |
| * 特定財源の説明 | | | | |
| ④ 活動一単位あたりコスト | 1,223,000 | 1,087,657 | 1,242,675 | |
| 前年度比 | | 88.9% | 114.3% | |
| ⑤ コストに関する補足説明 | | | | |

イ) 補助金負担金の状況

[単位：件、円、%]

| 補助金負担金名 | | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度(予算) |
|-----------------------|------|-------|-------|-------|----------|
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| ア)の①に含まれる負担金等合計金額及び割合 | 合計金額 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 割合 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |

* 行が足りない場合は追加してください

●事業の評価(CHECK)

8 妥当性評価

* 妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。

妥当性

高い

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---|----|-----|
| ① 現時点で、税金を投入して積極的に関与するべき重要な分野である。 | 1 | |
| ② 民間(企業、NPO、市民団体等)へ委ねることが難しく、市が行う必要がある。 | 1 | |
| ③ 民間(企業、NPO、市民団体等)が行うサービスと類似・競合していない。 | 1 | |
| ④ 国・県の事業、市が行っている他の事業と類似・重複していない。 | 1 | |
| ⑤ この事業の効果は広く市民に還元され、特定者の利益にはなっていない。 | 1 | |

9 有効性評価

* 有効性=成果指標(項目7/住民の満足度)は向上しているか。

有効性

高い

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---------------------------------------|--------|-----|
| ① この事業が属する施策において、この事業の優先度が高い。 | 1 | |
| ② 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、今年度の事業内容に反映した。 | 1 | |
| ③ この事業の目的を達成する上で、現在の方法が最も効果的で低コストである。 | 1 | |
| ④ この事業の利用者が増加した。 | 1 | |
| 成果指標の実績値 前年度比 | 150.0% | |
| ⑤ 年度当初に期待した成果が得られた。 | 1 | |
| 成果指標の目標値 達成度 | 100.0% | |

●改善の内容 (ACTION)

10 具体的な課題と改善

| | | |
|--------|---|--|
| 課題 | (少ない費用で効率的に事業を行い、市民サービスを向上させる上で、現在課題になっていること) ひとり親の安定した生活に資するため、真に必要な家庭に制度の周知が十分、行き渡っていない可能性がある。 | |
| | (上記の課題をふまえて31年度以降に実施する、具体的な改善の内容) 現況届受付時等に周知を図る。 | |
| 改善方法 | | |
| 改善開始時期 | 平成31年4月～ | |

●次年度の計画 (PLAN)

| | | | |
|-----------|--------|---|---|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による31年度の優先度 *H29年度施策評価表より転記すること | B |
|-----------|--------|---|---|