

事務事業評価表（建設事業等）

| | |
|------------|----------|
| 評価対象年度 | 平成 25 年度 |
| 1次評価日（主幹等） | 26年3月31日 |
| 2次評価日（課長等） | 26年3月31日 |

| | | | | | | |
|--------|------------|-------|----------------------|-------|----------------|-------|
| 1 事業名 | 湖畔若宮地区整備事業 | | | コード | 132201 | |
| 2 担当部課 | 部等 | 建設水道部 | 課等 | 都市計画課 | 作成者 | 田中 哲夫 |
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | 快適に生活できる、都市機能の充実したまち | | | |
| | | 政策 | 計画的土地利用の推進 | 施策 | まちの活力を高める市街地整備 | |
| | | 予算科目 | 都市整備事業総務事務費 | 業務委託 | 一部委託 | |
| | | 実施義務 | なし（選択的事業） | 国県補助 | なし | |

●事業の実施内容（D0）

| | | | |
|----------------|---|------------------------|--|
| 4 事業の概要等 | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか） | | |
| 事業の概要 （簡潔に） | 地区住民に対し地区計画に基づいた基盤整備を誘導し、安全で安心な住環境の形成を図る。 | | |
| 目的 | 対象者 | 湖畔若宮地区住民 | |
| | 意図 | 都市基盤整備を推進し良好な住環境を誘発する。 | |

| | | | |
|--|-----------------------------|--|--|
| 5 事業の必要性 | *事業を計画した当時、この事業が必要になった状況・理由 | | |
| 本地区は緑豊かな憩いとやすらぎのある周辺環境に恵まれた市街地であるものの、都市基盤が未整備のため道路幅員が狭く、安全確保や緊急車両の円滑な通行が困難である。このため、本地区の特性に合わせた地区計画による住環境の整備が必要である。 | | | |

| | | | |
|-----------|-------------------------------|------|------|
| 6 事業の全体計画 | *各年度の取組計画 | | |
| 予定全体事業費 | 円 | 事業期間 | H24～ |
| 23年度まで | | | |
| 24年度 | 地元地区と協議を重ね、地区計画の推進を図った。 | | |
| 25年度 | 地元地区と協議を重ね、地区計画に基づく道路整備に着手した。 | | |
| 26年度以降 | 地元地区と協議を重ね、地区計画の推進を図る。 | | |

| | | | |
|------------|-------------------------------------|--|--|
| 7 事業の実施内容 | *各年度の進捗状況 | | |
| 23年度まで | | | |
| 24年度 | 地区計画による区画道路6-1の法線決定、地形及び路線測量を実施した。 | | |
| 25年度 | 地元協議が整った区画道路6-1及び岡谷114号線の整備工事に着手した。 | | |
| 前年度の課題への対応 | 特に無し | | |

8 コストの推移

* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分 | 23年度まで(累計) | 24年度 | 25年度 | 26年度(予算) |
|--------------|------------|-----------|------------|------------|
| ① 直接事業費 | 0 | 3,001,405 | 9,418,242 | 17,129,000 |
| 経常経費 | | 0 | 0 | |
| 臨時的経費 | | 3,001,405 | 9,418,242 | 17,129,000 |
| * 臨時的経費の説明 | 工事請負費他 | | | |
| ② 人件費 | | 3,200,000 | 10,400,000 | 10,400,000 |
| 正規職員の人数(人) | | 0.40 | 1.30 | 1.30 |
| ③ 合計コスト(①+②) | 0 | 6,201,405 | 19,818,242 | 27,529,000 |
| 前年度比 | | | 319.6% | 138.9% |
| 財源 | 0 | 3,601,405 | 11,518,242 | 27,529,000 |
| 一般財源 | | | | |
| 内訳 | | 2,600,000 | 8,300,000 | |
| * 特定財源の説明 | 道路整備事業債 | | | |

●事業の評価 (CHECK)

9 事業の進捗状況

| 区分 | 23年度まで(累計) | 24年度 | 25年度 | 26年度(予算) |
|--------------|--|------|------|----------|
| 進捗率 | | | | |
| 直接事業費の執行率 | | | | |
| その他の進捗率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| * その他の進捗率の説明 | 地区整備計画の道路整備済延長（地元協議が整った箇所から着手 H25工事着手） | | | |

| | | |
|-------------|-----|---|
| 事業をとりまく環境変化 | 今まで | (これまでに生じた政治・経済・文化などの状況変化のうち、この事業に影響があったこと) 区画整理事業に替わり、地区住民等が主体となって実施する「地区計画」として環境整備を推進することとなった。 |
| | 今後 | (26年度以降に予測される政治・経済・文化などの状況変化のうち、この事業の進行・完了に影響すると思われること) 地区計画は、地区の協力・了解が得られた箇所、路線から整備を実施することとしているため、住宅の建替えに伴う道路後退整備や道路拡幅用地の提供等、関係住民と調整を重ねながら順次進めていく息の長い事業実施となる。 |

●改善の内容 (ACTION)

10 今後の課題と対応策

| | |
|---------|---|
| 今後の課題 | (環境変化を考慮して事業を進めていく上で、26年度以降に課題になること) 地区内の道路整備は地権者等の了解と協力が必要になるが、一路線完了するために相当期間を要する可能性があることから、路線ごとの計画が次世代へ継承される必要がある。 |
| 課題への対応策 | (上記の課題をふまえて26年度に実施する、具体的な対応方法) 路線ごとに機会をみながら懇談会等を開催し整備の計画を周知する。 |

●次年度の計画 (PLAN)

| | | | |
|-----------|--------|---|---|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による26年度の優先度 *H24年度施策評価表より転記すること | B |
|-----------|--------|---|---|