施策評価表

評価対象年度	平	成	2	9	年	度
1次評価日(課長等)	30	年	9	月	28	日
2次評価日(部長等)	30	年	10	月	1	В

1	施策の概要												
	施策名	商業0	の振興		=	コード	2–1						
	この施策の主 な内容(細施 策)	(1) (= :	ぎわいのあるまち	ちづく	り (2)商業環境の整備 (3)商業者	↑・関係回	団体の育	了成強化 「成強化					
第4次総合計 画におけるこ 個性的で魅力ある個店の育成、商店街の振興を図る。 の施策の目的													
	担当部課	<mark>部</mark> 産	業振興部	課等	商業観光課	作成者	師岡	竜也					

●施策の実施内容 (D0)

<u> </u>													
2	施	西策指標の達成状況 *第4次総合計画における目標指標の達成状況(最終年度:30年度)											
		施策指標名	単位	27年度	28年度		29年度		30年度	31年度			
		一一一	平区	実績値	実績値	目標値	実績値	達成率	目標値	目標値			
	1	商業会等会員数	店	245	283	285	281	98. 6%	290				
	()	指標説明市内の空き店舗などを流	舌用し商	業施設など	を出店する場	場合、各商業	会に加盟す	るため会員数	数の増に繋げ	る。			
	2							-					
	(指標説明											
	3							_					
	9	指標説明											

3	施策全体にかれ	かる合計コストの推和	多 *項目6より「直接事業	(費」「人件費」の合計を自	動表示単位:千円
		27年度	28年度	29年度	30年度(予算)
	直接事業費	336, 726	251, 400	258, 949	271, 793
	人件費	29, 520	29, 520	29, 520	29, 520
	合計コスト	366, 246	280, 920	288, 469	301, 313

●施策の評価 (CHECK)

4 施策の現状評価

*29年度に施策の目的がどこまで達成できたか、施策の進行状況に関する順調/不調の判断

大型商業施設の出店など商業環境が大きく変わる中で、空き店舗への出店改修費や家賃の助成により 14件の新規出店があり空き店舗の解消が図られた。

一方で、既存商業者には経営者の高齢化や後継者問題があり、個店の魅力づくりや商業組織の強化が進まない状況にあった。しかし、平成28年度に出店した大型商業施設に集客力があることから、周辺商業会との共存共栄を図っていくため、岡谷TMOが中心となり、イベント等の連携事業を中心市街地で実施し、徐々にではあるが、一部の商業者の中に積極的に取り組む機運が高まりつつある。

* 岡谷市の現状のうち、この施策にとって強み/弱みとなる要因

岡海 強	谷市の み	商工会議所と連携した岡谷TMOによる中心市街地活性化とコンパクトな街の利便性がある。
岡 弱 弱 る	谷市の み	経営者の高齢化と後継者問題から事業継承が難しくなっている。

5 今後の外部環境の変化 *30年度以降に予測される社会・経済などの環境変化のうち、この施策に具体的に影響する要因

有利に働 くもの	まちなか観光の推進や大型店との連携による商業イベントの人出により、新たな誘客による 商業への波及効果が期待できる。
不利に働 くもの	経営者の高齢化、後継者不在などの現状から、空き店舗等が増えることが予測される。

●改善の内容 (ACTION) /次年度の計画 (PLAN)

6 平成31年度 施策を構成する事務事業の方向性

●基本的な考え方 *優先して実施する分野=優先度がA・Bの事業:拡大する事業や新規事業の内容、優先的に実施する理由 *見直しを行う分野 =優先度がC・Dの事業:見直しの内容、見直しや廃止をする理由

優先して実施する分野	大型商業施設に集客力があることから、消費者の皆様に、市内商店・商店街へ足を延ばしていただくためのイベントやPR等の企画実施。また、意欲的な若手経営者が店を展開し継続出来る環境づくりが必要であり、魅力ある店舗づくりと商店街の組織も含めた活性化を図る。
見直しを行う分野	商業振興に生かせるソフト事業を中心とする施策の検討を、岡谷商工会議所などと連携して 行う。

●31年度の優先度 *方向性が「継続」の事業についてA~Cを、「新規事業」の事業についてAをランク付 直接事業費・人件費の単位:千円 け。方向性が廃止、完了、統合となっている場合は「-」を付する。

	新	様	実		成果	成果指標		直接事業費 人件費				
	±日	水	施				27年度	27年度	27年度	妥	方	優
No	事		義	事務事業名	指標名	単位	28年度	28年度	28年度	当	向	先
	業	式	務		1日1示1口	+12	29年度	29年度	29年度	性	性	度
	木	11	加				30年度	30年度	30年度			
		公		イルフプラザ			17. 2	7, 587	3, 280			В:
1		共	な	アミューズメ	ミーティング	%	18. 6	7, 437	3, 280	高い	継続して	現状
'		施	し	ント施設管理	ルーム稼働率	90	17. 2	7, 617	3, 280	回6,	実施	維持
		設		事業			20. 0	7, 992	3, 280			不胜 1寸
		۸.					100.0	26, 913	3, 440			
		公共	な	中央町市営駐	++-=0.10 (+) ++-	0,	100.0	25, 027	3, 440	1m :##	継続して	B:
2		施	ľ	車場管理事業	施設稼働率	%	100. 0	26, 669	3, 440	標準	実施	現状
		設					100.0	27, 795	3, 440			維持
							100.0	135, 092	5, 520			
		公共	な	イルフプラザ			100.0	126, 805	5, 520	_	継続して	A :
3		施	ľ	管理事業	施設稼働率	%	100.0	133, 097	5, 520		実施	拡大
		設	_				100.0	139, 692	5, 520			JAZZ
	┢						100.0	57, 076	6, 080			
		公	٠.	==++ <i>></i> +			100.0	56, 123	6, 080		1011 to 1 1 1	В:
4		共施	なし	ララオカヤ施 設管理事業	施設稼働率	%				標準	継続して 実施	現状
		設		政官理争未			100.0	55, 254	6, 080		天心	維持
							100.0	59, 630	6, 080			
							16	105, 678	7, 200			_
5		-	な	商業振興事業	補助金利用店	店	16	30, 556	7, 200	高い	継続して	A :
ľ		般	し	四水瓜尺子木	舗数	"	20	31, 459	7, 200	'	実施	拡大
							16	31, 784	7, 200			
				中心市街地活			23	3, 950	1, 600			В:
6		_	あ	性化事業(岡	まちゼミ参加	店	26	5, 022	1, 600	標準	継続して	
10		般	IJ	谷TMO運営	店舗数	卢	26	4, 353	1, 600	保华	実施	現状
				事業負担金)			26	4, 400	1, 600			維持
							1, 828	430	2, 400			_
١,		_	な	蚕糸業対策事	シルクフェア	١.	1, 086	430	2, 400	1# :#	継続して	B :
7		般	ľ	業	来場者数	人	1, 595	500	2, 400	標準	実施	現状
							1, 919	500	2, 400			維持
							1,010		2, 100			
8												
_	┢											
9												
10												
1'												
	L_											
10												