

事務事業評価表（一般事業）

1次評価日（主幹等） 30年3月31日

2次評価日（課長等） 30年3月31日

| | | | |
|-------|----------|-----|--------|
| 1 事業名 | 姉妹都市交流事業 | コード | 165106 |
|-------|----------|-----|--------|

| | | | |
|--------|----------|---------------|----------|
| 2 担当部課 | 部等 企画政策部 | 課等 秘書広報課 秘書担当 | 作成者 金子 郷 |
|--------|----------|---------------|----------|

| | | | | | |
|--------|------|------|-------------|------|--------|
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | 総合計画の推進に向けて | | |
| | | 政策 | 総合計画の推進に向けて | 施策 | その他 |
| | | 予算科目 | 姉妹都市交流事業費 | 業務委託 | なし（直営） |
| | | 実施義務 | その他（内部事務等） | 国県補助 | なし |
| | | 根拠法令 | なし | | |

●事業の内容（D0）

| | | |
|----------------|---|------------------------------|
| 4 事業の概要等 | | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか） |
| 事業の概要 （簡潔に） | 岡谷太鼓祭りへ姉妹都市関係者を招待するとともに、各都市のイベント等に参加する。 | |
| 目的 | 対象者 | 市民 |
| | 意図 | 姉妹都市間の相互理解を深めるとともに交流の充実を図る。 |

| | | |
|--|------------------------------|---|
| 5 事業の実施内容 | | *29年度に、いつ・どこで・誰が・何を・どのように行ったか、という具体的な内容 |
| <p>○岡谷太鼓祭りでの交流（8月13日～14日） 内容：富岡市、玉野市、東伊豆町の関係者（市・市議会・商工会議所・観光協会）を招き交流を深めた。 参加者：富岡市10名、玉野市4名、東伊豆町10名、岡谷市25名 合計49名</p> <p>○玉野市の「たまの・港フェスティバル」に参加（7月23日～24日） 内容：市、商工会議所、観光協会等から6名が参加し、交流を深めた。</p> <p>○東伊豆町の「稲取温泉どんつく祭り」に参加（6月3日～4日） 内容：市、市議会、商工会議所、観光協会から15名が参加し交流を深めた。</p> <p>○富岡市新庁舎落成記念式典に招待され、記念品の贈呈、木遣りの披露などを行い、いっそうの交流を深めた。岡谷市より11名が参加</p> | | |
| 前年度の課題への対応 | 姉妹都市のイベント等へ参加する中で岡谷市のPRを行った。 | |

| 6 指標の達成状況 | | *活動指標：この事業の規模、成果指標：この事業によって得られる住民の満足度 | | | | |
|--------------|------------------------|---------------------------------------|--------|----------|-----|---|
| 区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) | | |
| ① 活動指標（指標名） | | | | | 単位 | 回 |
| | 実績値 | 3 | 4 | 4 | | |
| | *指標の説明 | 交流回数 | | | | |
| ② 成果指標（指標名） | | | | | 単位 | 人 |
| | 目標値 | 69 | 90 | 73 | 107 | |
| | 実績値 | 73 | 107 | 81 | | |
| | 達成度 | 105.8% | 118.9% | 111.0% | | |
| | *指標の説明 | 交流事業への直接的な参加人数（富岡市とは隔年交流） | | | | |
| *目標値の設定方法の説明 | 前々年度実績数値による（富岡市とは隔年交流） | | | | | |

7 ア) コストの推移

* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① 直接事業費 | 255,262 | 876,012 | 397,550 | 431,000 |
| 経常経費 | 255,262 | 162,680 | 197,750 | 331,000 |
| 臨時的経費 | 0 | 713,332 | 199,800 | 100,000 |
| * 臨時的経費の説明 | | | | |
| 区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) |
| ② 人件費 | 800,000 | 800,000 | 800,000 | 800,000 |
| 正規職員の人数(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| ③ 合計コスト(①+②) | 1,055,262 | 1,676,012 | 1,197,550 | 1,231,000 |
| 前年度比 | | 158.8% | 71.5% | 102.8% |
| 財源 | 1,055,262 | 1,676,012 | 1,197,550 | 1,231,000 |
| 一般財源 | | | | |
| 内訳 | | | | |
| 特定財源 | | | | |
| * 特定財源の説明 | | | | |
| ④ 活動一単位あたりコスト | 351,754 | 240,670 | 249,438 | |
| 前年度比 | | 68.4% | 103.6% | |
| ⑤ コストに関する補足説明 | | | | |

イ) 補助金負担金の状況

[単位：件、円、%]

| 補助金負担金名 | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度(予算) |
|---------------------------|------|---------|---------|---------|----------|
| 姉妹都市交流事業開 催市負担金 | 件数 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 金額 | 151,347 | 110,780 | 110,780 | 189,000 |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| | 件数 | | | | |
| | 金額 | | | | |
| ア)の①に含まれる負担金 等合計金額及び割合 | 合計金額 | 151,347 | 110,780 | 110,780 | 189,000 |
| | 割合 | 59.29% | 12.65% | 27.87% | 43.85% |

* 行が足りない場合は追加してください

●事業の評価 (CHECK)

8 妥当性評価

* 妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。

妥当性

高い

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---|----|-----|
| ① 現時点で、税金を投入して積極的に関与するべき重要な分野である。 | 1 | |
| ② 民間（企業、NPO、市民団体等）へ委ねることが難しく、市が行う必要がある。 | 1 | |
| ③ 民間（企業、NPO、市民団体等）が行うサービスと類似・競合していない。 | 1 | |
| ④ 国・県の事業、市が行っている他の事業と類似・重複していない。 | 1 | |
| ⑤ この事業の効果は広く市民に還元され、特定者の利益にはなっていない。 | 1 | |

9 有効性評価

* 有効性=成果指標（項目7/住民の満足度）は向上しているか。

有効性

高い

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---------------------------------------|----------|------|
| ① この事業が属する施策において、この事業の優先度が高い。 | 1 | |
| ② 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、今年度の事業内容に反映した。 | 1 | |
| ③ この事業の目的を達成する上で、現在の方法が最も効果的で低コストである。 | 1 | |
| ④ この事業の利用者が増加した。 | 成果指標の実績値 | 前年度比 |
| | 75.7% | 1 |
| ⑤ 年度当初に期待した成果が得られた。 | 成果指標の目標値 | 達成度 |
| | 111.0% | 1 |

●改善の内容 (ACTION)

10 具体的な課題と改善

| | | |
|--------|--|---|
| 課題 | (少ない費用で効率的に事業を行い、市民サービスを向上させる上で、現在課題になっていること) 直接的に市民も参加できる姉妹都市交流事業の実施 | |
| | 改善方法 | (上記の課題をふまえて30年度以降に実施する、具体的な改善の内容) 現在、祭事を中心に姉妹都市交流を行なっているが、民間レベルでの姉妹都市交流の充実や、別の形の交流を検討する。 |
| 改善開始時期 | | 平成30年4月から |

●次年度の計画 (PLAN)

| | | | |
|-----------|--------|---|--|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による30年度の優先度 *H28年度施策評価表より転記すること | |
|-----------|--------|---|--|