

## 事務事業評価表（一般事業）

1次評価日（主幹等） 30年3月31日

2次評価日（課長等） 30年3月31日

|       |                |     |        |
|-------|----------------|-----|--------|
| 1 事業名 | スポーツ推進委員活動支援事業 | コード | 113201 |
|-------|----------------|-----|--------|

|        |        |            |           |
|--------|--------|------------|-----------|
| 2 担当部課 | 部等 教育部 | 課等 スポーツ振興課 | 作成者 小口 康生 |
|--------|--------|------------|-----------|

|        |      |      |                    |      |         |
|--------|------|------|--------------------|------|---------|
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | 生涯を通じて学び、豊かな心を育むまち |      |         |
|        |      | 政 策  | 文化・スポーツの振興         | 施 策  | スポーツの振興 |
|        |      | 予算科目 | スポーツ推進委員事業費        | 業務委託 | なし（直営）  |
|        |      | 実施義務 | なし（選択的事業）          | 国県補助 | なし      |
|        |      | 根拠法令 | スポーツ基本法第32条        |      |         |

## ●事業の内容（D0）

|                |  |                              |  |  |
|----------------|--|------------------------------|--|--|
| 4 事業の概要等       |  | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか） |  |  |
| 事業の概要<br>（簡潔に） | スポーツ推進委員が、各種スポーツ振興事業が円滑に行われるよう支援を行い、市民スポーツを推進する。 |                              |  |  |
| 目的             | 対象者  | 市民                           |  |  |
|                | 意 図  | 市民スポーツの振興を図る。                |  |  |

|            |   |   |  |  |
|------------|---|---|--|--|
| 5 事業の実施内容  |   | *29年度に、いつ・どこで・誰が・何を・どのように行ったか、という具体的な内容 |  |  |
|            | <p>○会議<br/>スポーツ推進委員定例会・役員会（毎月）、諏訪地方代議員会（年間4回）、研修会（諏訪地方・県）</p> <p>○スポーツ活動支援<br/>・障がい者スポーツの推進事業（3回）<br/>・ファミリースポーツプログラム等（年間5回）<br/>・体カテスト（9月）<br/>・ニュースポーツの普及指導（通年）<br/>・いきいき高齢者スポーツ推進事業（総合型地域スポーツクラブやまびこクラブが実施するイベントやスポーツ交流会また会員制スポーツ教室への参加促進）</p> |   |  |  |
| 前年度の課題への対応 | 総合型地域スポーツクラブでは、高齢者のスポーツの機会を充実するため、教室の内容を見直すとともに、スポーツ推進委員がPRを行った。<br>また、社会福祉法人 つばさ福祉会 希望の里つばさにおいて、ニュースポーツの体験を実施したほか、ハンデサポートおかや主催の「文化のつどい」にも参加し、障がい者のスポーツニーズの把握に努めた。  |   |  |  |

|               |                 |                                       |       |          |   |
|---------------|-----------------|---------------------------------------|-------|----------|---|
| 6 指標の達成状況     |                 | *活動指標：この事業の規模、成果指標：この事業によって得られる住民の満足度 |       |          |   |
| 区 分           | 27年度            | 28年度                                  | 29年度  | 30年度(予算) |   |
| ① 活動指標（指標名）   | スポーツ推進委員数       |                                       |       | 単位       | 人 |
| 実績値           | 15              | 13                                    | 13    |          |   |
| * 指標の説明       | スポーツ推進委員定数      |                                       |       |          |   |
| ② 成果指標（指標名）   | スポーツ推進委員活動延べ人数  |                                       |       | 単位       | 人 |
| 目標値           | 435             | 340                                   | 340   | 299      |   |
| 実績値           | 299             | 276                                   | 229   |          |   |
| 達成度           | 68.7%           | 81.2%                                 | 67.4% |          |   |
| * 指標の説明       | 年間活動回数×活動人数     |                                       |       |          |   |
| * 目標値の設定方法の説明 | 過去3年間における実績の最大値 |                                       |       |          |   |

7 ア) コストの推移

\* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分            | 27年度         | 28年度      | 29年度      | 30年度(予算)  |
|---------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| ① 直接事業費       | 910,553      | 890,537   | 850,129   | 904,000   |
| 経常経費          | 910,553      | 851,537   | 850,129   | 865,000   |
| 臨時的経費         | 0            | 39,000    | 0         | 39,000    |
| * 臨時的経費の説明    | スポーツ推進委員被服貸与 |           |           |           |
| 区分            | 27年度         | 28年度      | 29年度      | 30年度(予算)  |
| ② 人件費         | 4,000,000    | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 |
| 正規職員の人数(人)    | 0.50         | 0.50      | 0.50      | 0.50      |
| ③ 合計コスト(①+②)  | 4,910,553    | 4,890,537 | 4,850,129 | 4,904,000 |
| 前年度比          |              | 99.6%     | 99.2%     | 101.1%    |
| 財源            | 4,910,553    | 4,890,537 | 4,850,129 | 4,904,000 |
| 一般財源          |              |           |           |           |
| 内訳            | 0            | 0         | 0         | 0         |
| 特定財源          |              |           |           |           |
| * 特定財源の説明     |              |           |           |           |
| ④ 活動一単位あたりコスト | 327,370      | 373,195   | 373,087   |           |
| 前年度比          |              | 114.0%    | 100.0%    |           |
| ⑤ コストに関する補足説明 |              |           |           |           |

イ) 補助金負担金の状況

[単位：件、円、%]

| 補助金負担金名               |      | 27年度   | 28年度   | 29年度   | 30年度(予算) |
|-----------------------|------|--------|--------|--------|----------|
| 諏訪地方スポーツ推進委員連絡協議会負担金  | 件数   | 1      | 1      | 1      | 1        |
|                       | 金額   | 54,000 | 46,800 | 46,800 | 46,800   |
| 諏訪地方スポーツ推進委員スポーツ大会負担金 | 件数   | 1      | 1      | 1      | 1        |
|                       | 金額   | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000    |
| 長野県スポーツ推進委員研究協議会負担金   | 件数   | 1      | 1      | 1      | 1        |
|                       | 金額   | 29,700 | 33,000 | 33,000 | 42,900   |
|                       | 件数   |        |        |        |          |
|                       | 金額   |        |        |        |          |
|                       | 件数   |        |        |        |          |
|                       | 金額   |        |        |        |          |
| ア)の①に含まれる負担金等合計金額及び割合 | 合計金額 | 86,700 | 82,800 | 82,800 | 92,700   |
|                       | 割合   | 9.52%  | 9.30%  | 9.74%  | 10.25%   |

\* 行が足りない場合は追加してください

●事業の評価(CHECK)

8 妥当性評価

\* 妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。

妥当性

高い

| 評価項目                                    | はい | いいえ |
|---|----|-----|
| ① 現時点で、税金を投入して積極的に関与すべき重要な分野である。        | 1  |     |
| ② 民間(企業、NPO、市民団体等)へ委ねることが難しく、市が行う必要がある。 | 1  |     |
| ③ 民間(企業、NPO、市民団体等)が行うサービスと類似・競合していない。   | 1  |     |
| ④ 国・県の事業、市が行っている他の事業と類似・重複していない。        | 1  |     |
| ⑤ この事業の効果は広く市民に還元され、特定者の利益にはなっていない。     | 1  |     |

9 有効性評価

\* 有効性=成果指標(項目7/住民の満足度)は向上しているか。

有効性

標準

| 評価項目                                  | はい                  | いいえ |
|---------------------------------------|---------------------|-----|
| ① この事業が属する施策において、この事業の優先度が高い。         | 1                   |     |
| ② 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、今年度の事業内容に反映した。    | 1                   |     |
| ③ この事業の目的を達成する上で、現在の方法が最も効果的で低コストである。 | 1                   |     |
| ④ この事業の利用者が増加した。                      | 成果指標の実績値 前年度比 83.0% | 0   |
| ⑤ 年度当初に期待した成果が得られた。                   | 成果指標の目標値 達成度 67.4%  | 0   |

●改善の内容 (ACTION)

10 具体的な課題と改善

|      |  |         |
|------|--|---------|
| 課題   | (少ない費用で効率的に事業を行い、市民サービスを向上させる上で、現在課題になっていること)  |         |
|      | 市民1人1スポーツの実現に向け、高齢者のスポーツの機会の充実や障がい者のスポーツの推進が課題である。<br>また、限られた予算のなかで効果のある事業を実施しなければならない。                                  |         |
| 改善方法 | (上記の課題をふまえて30年度以降に実施する、具体的な改善の内容)  |         |
|      | 総合型地域スポーツクラブやまびこクラブの高齢者向けスポーツ教室についてPRに努め、高齢者の健康づくり・生きがいづくりを推進するとともに、引き続き障がい者のスポーツニーズの把握に努める。<br>また、事業の内容等を委員会のなかで調査研究する。 |         |
|      | 改善開始時期   | 平成30年4月 |

●次年度の計画 (PLAN)

|           |        |   |   |
|-----------|--------|---|---|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による30年度の優先度<br>*H28年度施策評価表より転記すること | B |
|-----------|--------|---|---|