事務事業評価表(補助金等)

評価対象年度	平成		29		年度	
1次評価日(主幹等)	30	年	7	月	3	日
2次評価日(課長等)	30	年	7	月	3	В

1	事業名	乳:	.幼児親子ふれあい事業補助金 事務事業コー 102102											
2	担当部課	部	等	教育部		課等 生涯学習活動センター 担当				担当者	高山	理恵		
		目	基	本目標	生涯を通じて学	び、豊	かな心を育む	まち						
	3 事業概要	的体	政	策	生涯学習の推進			施 策 青少年の健全育成						
		系	事	務事業	乳幼児親子ふれあい事業補助金									
3		-	予算科目 子育て土壌育成			事業業業務委		委託	一音	『委託				
		:		義務	なし(選択的事	(選択的事業) 国県補助 なし			,					
		根	拠法	长令等	乳幼児親子ふれ	あい事	業補助金に関	する運	用基	準				

●事業の内容 (DO)

4	補	助等の内容	*補助金、負担金、交付金の	の具	体的な内容				
	1	性質	補助金		② 期間	年度 ~	年度		
		補助金の種別	イベント等補助		③ 対象	市民団体、NPO等			
	地域子(己)育てサポーター活動の一環として、乳幼児(0~6歳)を持つ親同士や、 域の先輩方との交流を通じ、「子どもの豊かな成長」や、「育児不安の解消」を目的と た活動に要する費用を補助する。								
	(5)		活動回数割りと人数割りの合計額を補助する。ただし、事業費の1/2以内とする。 活動回数割り 5~6回:5,000円、7~9回:7,000円、10~15回:11,000円、16回以上:16,000円 人数割り 100人以下:6,000円、101人~200人:7,000円、201人~300人:8,000円、401人以上:11,000円 (育児サークルについては、別紙のとおり)						
	6	期待される効 果(最終的な 意図)	地域ぐるみで乳幼児を育てる親子を活動を通じ、世代を越えて相談した して高く評価できる。						

5 補助等の実績

	区分	27年度	28年度	29年度	30年度(予算)
1	件数 (件)				
	予算件数	30	30	30	30
	実際の支出件数	26	29	25	
	執行率	86. 7%	96. 7%	83. 3%	
2	金額(円)				
	予算額	461, 000	461, 000	461, 000	461, 000
	財源 一般財源	461, 000	461, 000	461, 000	461, 000
	内訳 特定財源				
	*特定財源(負担割合)の説明				
	実際の支出金額	413, 000	450, 000	407, 000	
	予算執行率	89.6%	97. 6%	88. 3%	
	支出額の前年度比		109.0%	90. 4%	

③ 29年度の交付先

各区21グループ及び4サークル

●事業の評価 (CHECK)

6	妥当性評価 *妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。 妥当性(1次	判定)	<u>高い</u>	
	評価項目	はい	いいえ	
	<u>①</u> 現時点で、税金を投入して積極的に関与するべき重要な分野である。	1		5
	② 補助等の効果は広く市民に還元され、特定団体の既得権益にはなっていない。	1		5
	③ 全ての対象者に交付している。	1		
	④ 補助等の基準を明確に定め、市民に周知している。	1		
	⑤ 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、補助等の内容に反映している。	1		
	⑥~⑩は、補助金の対象が特定の団体に限定される場合に回答 妥当性(2次)	判定)		
	⑥ 補助対象団体では構成員に会費負担を求めており、自主財源を確保している。			0
	⑦ 補助対象団体の会計において、市の補助額を上回る繰越額は生じていない。			5
	⑧ 補助対象団体の事務局は独立しており、市は事務的な支援を行っていない。			
	⑨ 補助対象団体の事業実績、決算状況を把握している。			
	⑩ 補助対象団体が補助金を目的どおり使用したか、使途を検証している。			

7	有効性評価 * 有効性=成果指標(項目7/住民の満足度)が向上しているか。 有効性	標	<u>準</u>
	評価項目	はい	いいえ
	1 この補助金等が属する施策において、この補助金等の優先度が高い。	1	
	② 補助等の目的が未達成で、今後も継続することで成果が向上する余地がある。	1	
	③ 他の方法と比べて、現金を直接給付する方法が最も効果的で低コストである。	1	
	4 補助団体等において、市が補助等を行った目的が達成された。	1	
	⑤ この事業の利用者が増加した。 補助・交付件数 前年度比 86.2%		

●改善の内容 (ACTION)

8 具体的な課題と改善

(補助等の制度を有効に活用する上で、現在課題になっていること) 地域別の活動状況は、少子化等の影響により、参加人数の大幅な減少に直面している。

課題

(上記の課題をふまえて31年度以降に実施する、具体的な改善の内容)

合同開催などについても検討する必要がある。

改善方法

改善開始時期 2020年度~

●次年度の計画 (PLAN)

9 次年度の方針 継続して実施