

事務事業評価表（一般事業）

| | |
|------------|---------|
| 評価対象年度 | 令和 元 年度 |
| 1次評価日（主幹等） | 2年3月31日 |
| 2次評価日（課長等） | 2年3月31日 |

| | | | |
|-------|----------------|-----|------|
| 1 事業名 | スポーツ推進委員活動支援事業 | コード | 6103 |
|-------|----------------|-----|------|

| | | | | | | |
|--------|----|-----|----|---------|-----|-------|
| 2 担当部課 | 部等 | 教育部 | 課等 | スポーツ振興課 | 作成者 | 小口 康生 |
|--------|----|-----|----|---------|-----|-------|

| | | | | | |
|--------|------|------|----------------------|------|---------|
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | 未来の担い手を育み、生涯を通じて学ぶまち | | |
| | | 政 策 | スポーツ・文化の振興 | 施 策 | スポーツの振興 |
| | | 予算科目 | スポーツ推進委員事業費 | 業務委託 | なし（直営） |
| | | 実施義務 | なし（選択的事業） | 国県補助 | なし |
| | | 根拠法令 | スポーツ基本法第32条 | | |

●事業の内容（D0）

| | | | |
|----------------|--|------------------------------|--|
| 4 事業の概要等 | | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか） | |
| 事業の概要 （簡潔に） | スポーツ推進委員が、各種スポーツ振興事業が円滑に行われるよう支援を行い、市民スポーツを推進する。 | | |
| 目的 | 対象者 | 市民 | |
| | 意 図 | 市民スポーツの振興を図る。 | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 5 事業の実施内容 | | *元年度に、いつ・どこで・誰が・何を・どのように行ったか、という具体的な内容 | |
| ○会議 スポーツ推進委員定例会・役員会（毎月）、諏訪地方代議員会（年間5回）、研修会（諏訪地方・県） ○スポーツ活動支援 ・障がい者スポーツの推進事業（4回） ・ファミリースポーツプログラム等（年間4回） ・体力テスト（9月） ・ニュースポーツの普及指導（通年） ・スケート振興事業（親子で氷上運動会）への協力（1回） | | | |
| 前年度の課題への対応 | 社会福祉法人 つばさ福祉会 希望の里つばさにおいて、ニュースポーツの体験を実施したほか、ハンデサポートおかや主催の「文化のつどい」にも参加し、障がい者のスポーツニーズの把握に努めた。 さらには、ニュースポーツの普及促進に努めた。 | | |

| 6 指標の達成状況 | | *活動指標：この事業の規模、成果指標：この事業によって得られる住民の満足度 | | | |
|-------------|----------------|---------------------------------------|-------|---------|-----|
| 区 分 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) | |
| ① 活動指標（指標名） | スポーツ推進委員数 | | | 単位 | 人 |
| | 実績値 | 13 | 13 | 13 | |
| | *指標の説明 | スポーツ推進委員定数 | | | |
| ② 成果指標（指標名） | スポーツ推進委員活動延べ人数 | | | 単位 | 人 |
| | 目標値 | 340 | 299 | 290 | 290 |
| | 実績値 | 229 | 290 | 266 | |
| | 達成度 | 67.4% | 97.0% | 91.7% | |
| | *指標の説明 | | | | |
| | *目標値の設定方法の説明 | 過去三年間における実績の最大値 | | | |

7 ア) コストの推移

* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) |
|---------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| ① 直接事業費 | 850,129 | 844,024 | 884,825 | 956,000 |
| 経常経費 | 850,129 | 805,024 | 884,825 | 911,000 |
| 臨時的経費 | | 39,000 | | 45,000 |
| * 臨時的経費の説明 | スポーツ推進委員被服貸与 | | | |
| 区分 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) |
| ② 人件費 | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 | 4,000,000 |
| 正規職員の人数(人) | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| ③ 合計コスト(①+②) | 4,850,129 | 4,844,024 | 4,884,825 | 4,956,000 |
| 前年度比 | | 99.9% | 100.8% | 101.5% |
| 財源 | 4,850,129 | 4,844,024 | 4,884,825 | 4,956,000 |
| 一般財源 | | | | |
| 内訳 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 特定財源 | | | | |
| * 特定財源の説明 | | | | |
| ④ 活動一単位あたりコスト | 373,087 | 369,617 | 375,756 | |
| 前年度比 | | 99.1% | 101.7% | |
| ⑤ コストに関する補足説明 | スポーツ推進委員1名が年度中、家事都合により退職。 | | | |

イ) 補助金負担金の状況

[単位：件、円、%]

| 補助金負担金名 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) |
|-----------------------|------|--------|--------|---------|
| 諏訪地方スポーツ推進委員連絡協議会負担金 | 件数 | 1 | 1 | 1 |
| | 金額 | 46,800 | 46,800 | 46,800 |
| 諏訪地方スポーツ推進委員スポーツ大会負担金 | 件数 | 1 | 1 | 1 |
| | 金額 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| 長野県スポーツ推進委員研究協議会負担金 | 件数 | 1 | 1 | 1 |
| | 金額 | 33,000 | 25,000 | 22,500 |
| 関東スポーツ推進委員研究大会負担金 | 件数 | | | 1 |
| | 金額 | | | 9,000 |
| | 件数 | | | |
| | 金額 | | | |
| ア)の①に含まれる負担金等合計金額及び割合 | 合計金額 | 82,800 | 74,800 | 81,300 |
| | 割合 | 9.74% | 8.86% | 9.19% |

* 行が足りない場合は追加してください

●事業の評価(CHECK)

8 妥当性評価

* 妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。

妥当性

高い

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---|----|-----|
| ① 現時点で、税金を投入して積極的に関与すべき重要な分野である。 | 1 | |
| ② 民間(企業、NPO、市民団体等)へ委ねることが難しく、市が行う必要がある。 | 1 | |
| ③ 民間(企業、NPO、市民団体等)が行うサービスと類似・競合していない。 | 1 | |
| ④ 国・県の事業、市が行っている他の事業と類似・重複していない。 | 1 | |
| ⑤ この事業の効果は広く市民に還元され、特定者の利益にはなっていない。 | 1 | |

9 有効性評価

* 有効性=成果指標(項目7/住民の満足度)は向上しているか。

有効性

標準

| 評価項目 | はい | いいえ |
|---------------------------------------|---------------------|-----|
| ① この事業が属する施策において、この事業の優先度が高い。 | 1 | |
| ② 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、今年度の事業内容に反映した。 | 1 | |
| ③ この事業の目的を達成する上で、現在の方法が最も効果的で低コストである。 | 1 | |
| ④ この事業の利用者が増加した。 | 成果指標の実績値 前年度比 91.7% | 0 |
| ⑤ 年度当初に期待した成果が得られた。 | 成果指標の目標値 達成度 91.7% | 0 |

●改善の内容 (ACTION)

10 具体的な課題と改善

| | | |
|--------|--|--|
| 課題 | (少ない費用で効率的に事業を行い、市民サービスを向上させる上で、現在課題になっていること) 市民ひとり1スポーツの実現に向け、高齢者のスポーツ機会の充実や障がい者のスポーツの推進が課題である。 また、限られた予算のなかで効果のある事業を実施しなければならない。 | |
| | 改善方法 | (上記の課題をふまえて2年度以降に実施する、具体的な改善の内容) 障がい者施設へ出向いてのスポーツ指導を行い、障がい者のスポーツ推進に努めるとともに、障がい者のスポーツニーズ、また、高齢者のスポーツニーズの把握に努める。 事業の内容等を委員会のなかで調査研究する。 |
| 改善開始時期 | | |

●次年度の計画 (PLAN)

| | | | |
|-----------|--------|--|---|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による2年度の優先度 *H30年度施策評価表より転記すること | B |
|-----------|--------|--|---|