

施策評価表

| | |
|------------|-----------|
| 評価対象年度 | 令和 元 年度 |
| 1次評価日（課長等） | 2年 7月 20日 |
| 2次評価日（部長等） | 2年 7月 22日 |

1 施策の概要

| | | | |
|--------------------|---|----------|-----------|
| 施策名 | 幹線道路と交通網の整備 | コード | 14-1 |
| この施策の主な内容 | 幹線道路の整備、生活道路の維持管理、(仮)諏訪湖スマートインターチェンジの整備、公共交通網の利用促進 | | |
| 第5次総合計画におけるこの施策の目的 | 災害時でも緊急活動の円滑化、避難路としての機能確保するため、幹線道路を整備し、市民生活の安全安心のため生活道路の維持管理に務めます。コンパクトなまちの利便性を高めるため利用しやすく歩いて暮らせる、公共交通を構築します。 | | |
| 担当部課 | 部 建設水道部 | 課等 都市計画課 | 作成者 小口 智行 |

●施策の実施内容 (D0)

2 施策指標の達成状況

* 第5次総合計画における目標指標の達成状況(前期基本計画:元年度~5年度)

| 施策指標名 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | | | 2年度 | 5年度 |
|---------------|--|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
| | | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 目標値 | 目標値 |
| ① 都市計画道路の改良率 | % | 58.26 | 58.34 | 58.67 | 58.22 | 99.2% | 59.00 | 60.00 |
| 指標説明 | 都市計画道路の改良状況(改良済延長÷計画延長×100) | | | | | | | |
| ② 舗装修繕率 | % | 9.43 | 13.99 | 18.99 | 19.88 | 104.7% | 23.99 | 37.51 |
| 指標説明 | 主要幹線道路の舗装修繕状況(主要幹線道路舗装修繕延長÷主要幹線延長×100) | | | | | | | |
| ③ シルキーバスの利用者数 | 人 | 133,582 | 131,409 | 132,927 | 124,917 | 94.0% | 134,445 | 139,000 |
| 指標説明 | シルキーバスの年間利用者数 | | | | | | | |

3 施策全体にかかる合計コストの推移

* 項目6より「直接事業費」「人件費」の合計を自動表示

単位:千円

| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) |
|-------|-----------|---------|---------|-----------|
| 直接事業費 | 4,032,431 | 734,744 | 804,593 | 998,660 |
| 人件費 | 97,040 | 139,440 | 153,040 | 153,040 |
| 合計コスト | 4,129,471 | 874,184 | 957,633 | 1,151,700 |

●施策の評価 (CHECK)

4 施策の現状評価

* 元年度に施策の目的がどこまで達成できたか、施策の進行状況に関する順調/不調の判断

幹線道路の整備としては、県事業の岡谷川岸線（成田町3工区）が完了し、次の工区の新倉区内の測量・調査が着手された。市事業では、東町線において第3工区の事業化に向けた地元協議を行ったほか、国道20号では下諏訪岡谷バイパス1工区の本線の盛土工事の他、隣道である市道長地242号線へのボックスカルバート工事などが行われた。さらに(仮称)諏訪湖スマートICの整備に向け、国から事業公表、高速道路への連結許可が得られ、事業化へ大きく進んだ。

生活道路の整備としては、市民生活に密着した道路整備を行うとともに、定期パトロールに加え「道路情報投稿アプリ」の構築を行ない、維持修繕を行ない安全を確保した。また、境界立会、占用工事の許可等適正な道路管理を行なった。

施策全体としては、厳しい財政状況の中でもほぼ計画どおりの事業進捗が図られた。

地域コミュニティの足として公共交通網の重要性は増しているが、シルキーバス、スワンバスともに利用者が限られており減少傾向にある。

平成28年に大型商業施設が開店したことで多くの方がバスを利用して施設に行っていること、またコミュニティバスの利用者の多くが買い物に利用していることも踏まえ、大型商業施設周辺や中心市街地へのコミュニティバスの乗り入れを行うための路線変更を行ない利便性の向上を図った。

* 岡谷市の現状のうち、この施策にとって強み/弱みとなる要因

| | |
|--------|--|
| 岡谷市の強み | 事業に対する地域の協力が得られている。 コンパクトシティであり、主要な公共施設などが中心部に集中している。 道路維持については、定期パトロールなどで情報収集し、簡易的な修繕は、直営でスピード感をもって、復旧している。 |
| 岡谷市の弱み | 厳しい財政状況の下、投資的経費への予算配分を抑制せざるを得ない状況である。 幅員の狭い道路と一方通行が多くバスの運行が難しい。また、免許返納者は増えているが、バスの利用者は伸びない。 |

5 今後の外部環境の変化

* 令和3年度以降に予測される社会・経済などの環境変化のうち、この施策に具体的に影響する要因

| | |
|---------|---|
| 有利に働くもの | 国の現行補助金制度あるいは変更制度の多様化に合わせ、必要な事業財源を確保する。 高齢化の進行による交通弱者の増加。免許返納者の増加。地球温暖化等環境への関心の高まりによる公共交通の見直し。 |
| 不利に働くもの | 地方財政事情が悪化しており、各自治体でも補助金獲得の動きが以前より激しくなっている。 国・県の助成制度の見直しにより財源の確保が難しい。 景気回復が低調であり、財政事情が厳しい。 |

●改善の内容 (ACTION) / 次年度の計画 (PLAN)

6 令和3年度 施策を構成する事務事業の方向性

●基本的な考え方

* 優先して実施する分野=優先度がA・Bの事業：拡大する事業や新規事業の内容、優先的に実施する理由
* 見直しを行う分野 =優先度がC・Dの事業：見直しの内容、見直しや廃止をする理由

| | |
|------------|--|
| 優先して実施する分野 | 地域幹線道路や都市計画道路の整備については、関係機関への期成同盟会による要望活動などにより、財源の確保を進め、早期に事業効果を発現できるよう継続実施する。 道水路施設の老朽化が進む中、長寿命化による維持修繕が必要となるため、計画的、予防的な方策も加えながら優先的に事業を実施する。生活道路に係わる道路新設改良事業は、補助金等の財源の確保を進め、更に選択と集中を徹底し、整備効果が見える、効果的、効率的な事業実施を図る。また、道水路管理事務は適正かつ効率的な事務執行を行なう。 新規のバス利用者拡大に向け、利用状況及び利用者の意見を検証し、さまざまな年齢の方にバスを利用していただけるようなダイヤ改正の検討やPR等啓発活動の実施を行なうとともに、乗降調査などで利用者の意見や運行事業者からの運行状況などの話を聞く中で必要に応じて、路線変更やダイヤ改正などの改善を行い、利用されるコミュニティバスにしていく。 |
| 見直しを行う分野 | 維持補修については、舗装長寿命化修繕計画を策定し、国の交付金だけではなく、より有利な公共施設等適正化推進事業債の活用を増加させ、舗装補修工事を拡大する。 利用者を増やし経費を削減することが望ましいが、今後は、諏訪市と下諏訪町と協議するなかで運賃の改定も検討していく。 整備計画の策定により、河川整備の優先順位の見直しを図る。 |

●令和3年度の優先度

* 方向性が「継続」の事業についてA~Cを、「新規事業」の事業についてAをランク付け。方向性が廃止、完了、統合となっている場合は「-」を付する。 直接事業費・人件費の単位：千円

| No | 新規事業 | 様式 | 実施義務 | 事務事業名 | 成果指標 | | 直接事業費 | | | 妥当性 | 方向性 | 優先度 |
|----|------|----|------|------------------|-------------------|---------|---------|--------|-------|-----|--------|--------|
| | | | | | 指標名 | 単位 | 29年度 | 29年度 | 29年度 | | | |
| | | | | | | | 30年度 | 30年度 | 30年度 | | | |
| | | | | | | | 元年度 | 元年度 | 元年度 | | | |
| | | | | | 2年度(目標) | 2年度(予算) | 2年度(予算) | | | | | |
| 1 | | 一般 | なし | 地域公共交通活性化再生総合事業 | シルキーバスの一日あたりの利用者数 | 人 | 374 | 14 | 3,200 | 高い | 継続して実施 | C：見直し |
| | | | | | | | 367 | 24 | 3,200 | | | |
| | | | | | | | 342 | 28 | 3,200 | | | |
| | | | | | | | 404 | 70 | 3,200 | | | |
| 2 | | 一般 | なし | コミュニティバス運行事業 | 年間総輸送客数 | 人 | 133,582 | 58,569 | 5,040 | 高い | 継続して実施 | A：拡大 |
| | | | | | | | 131,409 | 63,065 | 5,040 | | | |
| | | | | | | | 124,917 | 53,752 | 5,040 | | | |
| | | | | | | | 139,000 | 64,357 | 5,040 | | | |
| 3 | | 建設 | なし | スマートインターチェンジ整備事業 | 進捗率(直接事業費) | % | 0.1 | 73 | 3,200 | — | 継続して実施 | B：現状維持 |
| | | | | | | | 6.8 | 8,950 | 3,200 | | | |
| | | | | | | | 23.5 | 22,638 | 4,800 | | | |
| | | | | | | | - | 13,150 | 4,800 | | | |

●令和3年度の優先度 *方向性が「継続」の事業についてA~Cを、「新規事業」の事業についてAをランク付け。方向性が廃止、完了、統合となっている場合は「-」を付する。 直接事業費・人件費の単位：千円

| No | 新規事業 | 様式 | 実施義務 | 事務事業名 | 成果指標 | | 直接事業費 | | | 人件費 | | | 妥当性 | 方向性 | 優先度 |
|----|------|---------|---------|-------------------|-------------------------------|----|-------|-----------|--------|-----|--|--|-----|-----|-----|
| | | | | | 指標名 | 単位 | 29年度 | 29年度 | 29年度 | | | | | | |
| | | | | | | | 30年度 | 30年度 | 30年度 | | | | | | |
| | | | | | | | 元年度 | 元年度 | 元年度 | | | | | | |
| | | 2年度(目標) | 2年度(予算) | 2年度(予算) | | | | | | | | | | | |
| 4 | 建設 | なし | なし | 諏訪湖周サイクリングロード整備事業 | 進捗率 (直接事業費) | % | - | - | - | | | | | | |
| | | | | | | | - | - | - | | | | | | |
| | | | | | | | 2.7 | 13,597 | 4,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 125,600 | 4,000 | | | | | | |
| 5 | 建設 | あり | なし | 地域幹線道路整備促進事業 | 進捗率 (平成29年度は累計) | % | 72.10 | 119,102 | - | | | | | | |
| | | | | | | | 83.40 | 18,517 | 6,400 | | | | | | |
| | | | | | | | 90.50 | 14,477 | 6,400 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 7,500 | 6,400 | | | | | | |
| 6 | 建設 | なし | なし | 都市計画道路東町線整備事業 | 進捗率 (直接事業費) | % | 67.9 | 0 | 1,600 | | | | | | |
| | | | | | | | 67.9 | 0 | 1,600 | | | | | | |
| | | | | | | | 67.9 | 0 | 1,600 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 0 | 1,600 | | | | | | |
| 7 | 建設 | あり | なし | 道路新設改良事業 | 進捗率 (直接事業費) (平成29年度は累計) | % | 94.0 | 3,571,567 | - | | | | | | |
| | | | | | | | 102.5 | 324,430 | 28,000 | | | | | | |
| | | | | | | | 19.9 | 199,001 | 28,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 168,408 | 28,000 | | | | | | |
| 8 | 内部 | あり | あり | 道水路管理事務 | - | - | - | 6,407 | 52,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 6,086 | 52,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 6,088 | 52,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 9,092 | 52,000 | | | | | | |
| 9 | 内部 | あり | あり | 道水路等維持補修事業 | - | - | - | 177,337 | 26,400 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 219,713 | 26,400 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 464,412 | 30,400 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 571,564 | 30,400 | | | | | | |
| 10 | 内部 | あり | あり | 橋梁管理事業 | - | - | - | 58,590 | 5,600 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 91,035 | 5,600 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 27,604 | 9,600 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 35,919 | 9,600 | | | | | | |
| 11 | 建設 | あり | あり | 河川改修事業 | 進捗率 (直接事業費) (平成29年度は累計) | % | 107.3 | 40,772 | - | | | | | | |
| | | | | | | | 100.1 | 2,924 | 8,000 | | | | | | |
| | | | | | | | 20.0 | 2,996 | 8,000 | | | | | | |
| | | | | | | | - | 3,000 | 8,000 | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |