

## 事務事業評価表（一般事業）

|            |         |
|------------|---------|
| 評価対象年度     | 令和 元 年度 |
| 1次評価日（主幹等） | 2年3月31日 |
| 2次評価日（課長等） | 2年3月31日 |

|       |        |     |       |
|-------|--------|-----|-------|
| 1 事業名 | 安全会議事業 | コード | 10203 |
|-------|--------|-----|-------|

|        |    |       |    |       |     |      |
|--------|----|-------|----|-------|-----|------|
| 2 担当部課 | 部等 | 市民環境部 | 課等 | 市民環境課 | 作成者 | 林 秀紀 |
|--------|----|-------|----|-------|-----|------|

|        |      |      |                    |      |           |
|--------|------|------|--------------------|------|-----------|
| 3 事業概要 | 目的体系 | 基本目標 | 安全・安心で、自然環境と共生するまち |      |           |
|        |      | 政 策  | 安全対策の推進            | 施 策  | 生活安全対策の推進 |
|        |      | 予算科目 | 安全会議費              | 業務委託 | なし（直営）    |
|        |      | 実施義務 | あり（義務的・標準的事業）      | 国県補助 | なし        |
|        |      | 根拠法令 | なし                 |      |           |

## ●事業の内容（D0）

|                |  |  |  |
|----------------|--|--|--|
| 4 事業の概要等       |  | *対象者（誰のため）、意図（どのような状態にしたいのか）                     |  |
| 事業の概要<br>（簡潔に） | 交通安全部会、産業安全部会、消防部会、防犯部会、環境保健部会、学校安全部会で構成し、各種の安全運動、啓発活動を展開するとともに、事業に対する支援を行う。 |  |  |
| 目的             | 対象者  | 市内の住民及び滞在者等                                      |  |
|                | 意 図  | 市民の安全意識の高揚を図るとともに、各種の災害発生を防止し、市民の安全と安心な暮らしを確保する。 |  |

|   |  |  |             |
|---|--|--|-------------|
| 5 事業の実施内容   |  | *元年度に、いつ・どこで・誰が・何を・どのように行ったか、という具体的な内容 |             |
| 安全意識の高揚を図るため、交通安全、産業安全、消防、防犯、環境保健、学校安全の部会ごとに活動するとともに、関係機関や団体が連携し啓発事業等を実施した。 |  |  |             |
| ・安全会議関係   |  |  |             |
| 幹事会   |  | ：6月17日（月）                              | 市役所会議室      |
| 理事会及び総会   |  | ：6月27日（木）                              | 市役所9階大会議室ほか |
| ・岡谷市安全市民大会：7月28日（日） カノラホール 参加者：約300人  |  |  |             |
| 前年度の課題への対応  | 総会での活動報告や安全市民大会の開催を通じて、市民に対し安全意識の高揚を図っている。 |  |             |

|              |                   |                                       |        |         |   |
|--------------|-------------------|---------------------------------------|--------|---------|---|
| 6 指標の達成状況    |                   | *活動指標：この事業の規模、成果指標：この事業によって得られる住民の満足度 |        |         |   |
| 区分           | 29年度              | 30年度                                  | 元年度    | 2年度（予算） |   |
| ① 活動指標（指標名）  | 会議・大会等の回数         |                                       |        | 単位      | 回 |
| 実績値          | 4                 | 4                                     | 4      |         |   |
| *指標の説明       | 年間開催数の合計          |                                       |        |         |   |
| ② 成果指標（指標名）  | 会議・大会等の出席者数       |                                       |        | 単位      | 人 |
| 目標値          | 500               | 500                                   | 412    | 411     |   |
| 実績値          | 413               | 385                                   | 435    |         |   |
| 達成度          | 82.6%             | 77.0%                                 | 105.6% |         |   |
| *指標の説明       | 総会等会議・大会等の出席者数の合計 |                                       |        |         |   |
| *目標値の設定方法の説明 | 過去3年間の平均値         |                                       |        |         |   |

7 ア) コストの推移

\* この事業にかかる費用（人件費は、1人あたり年間800万円で換算）

[単位：円]

| 区分            | 29年度      | 30年度      | 元年度       | 2年度(予算)   |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① 直接事業費       | 437,143   | 438,252   | 442,340   | 479,000   |
| 経常経費          | 437,143   | 438,252   | 442,340   | 479,000   |
| 臨時的経費         | 0         | 0         |           |           |
| * 臨時的経費の説明    |           |           |           |           |
| 区分            | 29年度      | 30年度      | 元年度       | 2年度(予算)   |
| ② 人件費         | 1,120,000 | 1,120,000 | 1,120,000 | 1,120,000 |
| 正規職員の人数(人)    | 0.14      | 0.14      | 0.14      | 0.14      |
| ③ 合計コスト(①+②)  | 1,557,143 | 1,558,252 | 1,562,340 | 1,599,000 |
| 前年度比          |           | 100.1%    | 100.3%    | 102.3%    |
| 財源            | 1,557,143 | 1,558,252 | 1,562,340 | 1,599,000 |
| 一般財源          |           |           |           |           |
| 内訳            | 0         | 0         | 0         | 0         |
| 特定財源          |           |           |           |           |
| * 特定財源の説明     |           |           |           |           |
| ④ 活動一単位あたりコスト | 389,286   | 389,563   | 390,585   |           |
| 前年度比          |           | 100.1%    | 100.3%    |           |
| ⑤ コストに関する補足説明 |           |           |           |           |

イ) 補助金負担金の状況

[単位：件、円、%]

| 補助金負担金名               | 29年度       | 30年度       | 元年度        | 2年度(予算)    |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
|                       | 件数         |            |            |            |
|                       | 金額         |            |            |            |
|                       | 件数         |            |            |            |
|                       | 金額         |            |            |            |
|                       | 件数         |            |            |            |
|                       | 金額         |            |            |            |
|                       | 件数         |            |            |            |
|                       | 金額         |            |            |            |
|                       | 件数         |            |            |            |
|                       | 金額         |            |            |            |
| ア)の①に含まれる負担金等合計金額及び割合 | 0<br>0.00% | 0<br>0.00% | 0<br>0.00% | 0<br>0.00% |

\* 行が足りない場合は追加してください

●事業の評価(CHECK)

8 妥当性評価

\* 妥当性=行政がこの事業を行う必要性はあるか。

妥当性

高い

| 評価項目                                    | はい | いいえ |
|---|----|-----|
| ① 現時点で、税金を投入して積極的に関与するべき重要な分野である。       | 1  |     |
| ② 民間(企業、NPO、市民団体等)へ委ねることが難しく、市が行う必要がある。 | 1  |     |
| ③ 民間(企業、NPO、市民団体等)が行うサービスと類似・競合していない。   | 1  |     |
| ④ 国・県の事業、市が行っている他の事業と類似・重複していない。        | 1  |     |
| ⑤ この事業の効果は広く市民に還元され、特定者の利益にはなっていない。     | 1  |     |

9 有効性評価

\* 有効性=成果指標(項目7/住民の満足度)は向上しているか。

有効性

高い

| 評価項目                                  | はい     | いいえ |
|---------------------------------------|--------|-----|
| ① この事業が属する施策において、この事業の優先度が高い。         | 1      |     |
| ② 社会情勢の変化や市民ニーズを把握し、今年度の事業内容に反映した。    | 1      |     |
| ③ この事業の目的を達成する上で、現在の方法が最も効果的で低コストである。 | 1      |     |
| ④ この事業の利用者が増加した。                      | 1      |     |
| 成果指標の実績値 前年度比                         | 113.0% |     |
| ⑤ 年度当初に期待した成果が得られた。                   | 1      |     |
| 成果指標の目標値 達成度                          | 105.6% |     |

●改善の内容 (ACTION)

10 具体的な課題と改善

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 課題     | (少ない費用で効率的に事業を行い、市民サービスを向上させる上で、現在課題になっていること)<br>市全体の安全運動を総合的に推進していく会議であるが、会としての動きが見えない部分がある。 |  |
|        | (上記の課題をふまえて2年度以降に実施する、具体的な改善の内容)<br>会の在り方、連携、事業内容について再確認を行う。                                  |  |
| 改善方法   |   |  |
| 改善開始時期 | 令和2年4月  |  |

●次年度の計画 (PLAN)

|           |        |  |   |
|-----------|--------|--|---|
| 11 次年度の方針 | 継続して実施 | 12 施策評価による2年度の優先度<br>*H30年度施策評価表より転記すること | B |
|-----------|--------|--|---|