

| | |
|------------|-----------|
| 評価対象年度 | 令和 元 年度 |
| 1次評価日（課長等） | 2年 7月 22日 |
| 2次評価日（部長等） | 2年 7月 22日 |

施策評価表

1 施策の概要

| | | | |
|--------------------|--|----------|----------|
| 施策名 | 危機・防災・減災対策の推進と消防力の強化 | コード | 10-1 |
| この施策の主な内容 | 平成18年7月豪雨災害の伝承と防災・減災意識の高揚、自主防災組織の充実と情報伝達の強化、大規模な災害などへの備え、消防団組織と消防施設の強化 | | |
| 第5次総合計画におけるこの施策の目的 | 火災や大規模自然災害等から、市民の生命・財産・身体を守るために、地域防災の要である「岡谷市消防団組織」を充実させるとともに、消防団装備の強化を図る。 | | |
| 担当部課 | 部 総務部 | 課等 危機管理室 | 作成者 小林隆志 |

●施策の実施内容 (D0)

2 施策指標の達成状況

* 第5次総合計画における目標指標の達成状況(前期基本計画:元年度~5年度)

| 施策指標名 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | | | 2年度 | 5年度 |
|------------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|-----|-------|-----|--------|
| | | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 目標値 | 目標値 |
| ① 防災訓練参加者数 | 人 | 15,632 | 17,049 | 17,500 | | 0.0% | | 20,000 |
| 指標説明 | 自主防災組織が実施する防災訓練参加者数 | | | | | | | |
| ② メール配信@おかや登録者数 | 人 | | 7,213 | 8,500 | | 0.0% | | 15,000 |
| 指標説明 | 緊急メールサービス「メール配信@おかや」の登録者数(各年3月31日現在) | | | | | | | |
| ③ 消防団団員数(18~30歳) | 人 | 121 | 115 | 135 | 115 | 85.2% | 150 | 180 |
| 指標説明 | 消防団11個分団の18歳から30歳の団員数(各年4月1日現在) | | | | | | | |

3 施策全体にかかる合計コストの推移

* 項目6より「直接事業費」「人件費」の合計を自動表示

単位:千円

| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度(予算) |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 直接事業費 | 599,885 | 592,874 | 593,386 | 745,631 |
| 人件費 | 43,200 | 42,000 | 19,200 | 19,200 |
| 合計コスト | 643,085 | 634,874 | 612,586 | 764,831 |

●施策の評価 (CHECK)

4 施策の現状評価

* 元年度に施策の目的がどこまで達成できたか、施策の進行状況に関する順調/不調の判断

常に気象情報、雨量情報等の収集及び把握に努め、大雨・洪水・暴風・大雪等の警報や土砂災害警戒情報等の発表の際は、活動体制をとるとともに関係機関との連携を図り、避難情報や状況に応じた住民への注意喚起などを伝達することができた。

7月19日の「岡谷市防災の日」を中心に「災害パネル展」、「危険溪流市民見学会」、「非常食を食べる日の非常食の試食会」などの啓発イベントを実施し、「平成18年7月豪雨災害」の経験から得た教訓と知識を継承するとともに、市民の防災・減災意識の更なる高揚を図った。

土砂災害防災訓練や総合防災訓練を実施し、関係機関との連携を深めるとともに、地域防災力の向上を図った。また、各区避難所への浄水器の設置、各区自主防災組織への防災資機材の助成及び連携、雨量監視体制の確立、災害時応援協定の締結などにより防災危機管理体制の拡充を図った。

平成30年7月豪雨により被災した広島県尾道市及び岡山県倉敷市へ職員を派遣し復興支援を行った。18歳から30歳までの消防団入団促進に努めた。

* 岡谷市の現状のうち、この施策にとって強み/弱みとなる要因

| | |
|--------|-----------------------------|
| 岡谷市の強み | 平成18年7月豪雨災害の経験から得た教訓や知識の伝承。 |
| 岡谷市の弱み | 高齢化の進展。 |

5 今後の外部環境の変化

* 令和3年度以降に予測される社会・経済などの環境変化のうち、この施策に具体的に影響する要因

| | |
|---------|-----------------------|
| 有利に働くもの | 国、県における防災・減災への取組みの強化。 |
| 不利に働くもの | 災害経験の記憶の風化に伴う油断、無関心。 |

●改善の内容 (ACTION) / 次年度の計画 (PLAN)

6 令和3年度 施策を構成する事務事業の方向性

●基本的な考え方

* 優先して実施する分野=優先度がA・Bの事業：拡大する事業や新規事業の内容、優先的に実施する理由

* 見直しを行う分野 = 優先度がC・Dの事業：見直しの内容、見直しや廃止をする理由

| | |
|------------|---|
| 優先して実施する分野 | <p>○防災、災害対策事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・14年が経過する「平成18年7月豪雨災害」の記憶を風化させず、市民のさらなる防災・減災意識の高揚を図るとともに、関係機関との連携強化により災害に強い体制を構築する。 <p>○防災訓練事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各区自主防災組織を中心としたさらなる地域の防災・減災意識の高揚と充実を図るため、防災訓練に活用できる各区公会所の避難所運営・開設マニュアルの作成支援を行う。 <p>○消防団施設整備事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・消防ポンプ車と災害対応型多機能消防車をバランスよく配備し、消防力の強化を図る。 |
| 見直しを行う分野 | ○災害支援事業では、被災地や全国市長会からの要請に基づく対応とする。 |

●令和3年度の優先度

* 方向性が「継続」の事業についてA~Cを、「新規事業」の事業についてAをランク付け。方向性が廃止、完了、統合となっている場合は「-」を付する。

直接事業費・人件費の単位：千円

| No | 新規事業 | 様式 | 実施義務 | 事務事業名 | 成果指標 | | | 直接事業費 | 人件費 | 妥当性 | 方向性 | 優先度 | | |
|----|------|----|------|-----------|---------------|---------|---------|---------|--------|-----|--------|--------|------|------|
| | | | | | 指標名 | 単位 | 29年度 | | | | | | 29年度 | 29年度 |
| | | | | | | | 30年度 | | | | | | 30年度 | 30年度 |
| | | | | | | | 元年度 | | | | | | 元年度 | 元年度 |
| | | | | | 2年度(目標) | 2年度(予算) | 2年度(予算) | | | | | | | |
| 1 | | 内部 | あり | 諏訪広域消防事務 | - | - | - | 510,519 | 0 | - | 継続して実施 | A：拡大 | | |
| | | | | | | | | 499,447 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 510,278 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 630,452 | 0 | | | | | |
| 2 | | 一般 | あり | 消防団活動事業 | 消防団員の充足率 | % | 100.0 | 67,743 | 15,200 | 高い | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | 99.6 | 65,442 | 15,200 | | | | | |
| | | | | | | | 85.2 | 74,424 | 15,200 | | | | | |
| | | | | | | | 100.0 | 65,358 | 15,200 | | | | | |
| 3 | | 内部 | あり | 消防団施設整備事業 | - | - | - | 0 | 0 | 高い | 新規事業 | A：拡大 | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | 45,000 | 800 | | | | | |
| 4 | | 内部 | その他 | 消防事務 | - | - | - | 2,418 | 800 | - | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | | 2,448 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 2,414 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 2,649 | 800 | | | | | |
| 5 | | 建設 | あり | 消防水利整備事業 | 基準以上の消防水利の充足率 | % | 58.9 | 3,562 | 800 | - | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | 58.9 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | 58.9 | 4,374 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | - | 0 | 0 | | | | | |
| 6 | | 内部 | あり | 消防水利管理事業 | - | - | - | 89 | 800 | - | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | | 360 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 330 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 500 | 800 | | | | | |
| 7 | | 内部 | あり | 水防資機材整備事業 | - | - | - | 29 | 800 | - | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | | 40 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 40 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 40 | 800 | | | | | |
| 8 | | 内部 | あり | 消防施設整備事業 | - | - | - | 2,069 | 800 | - | 継続して実施 | B：現状維持 | | |
| | | | | | | | | 1,541 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 1,526 | 800 | | | | | |
| | | | | | | | | 1,632 | 800 | | | | | |

●令和3年度の優先度 *方向性が「継続」の事業についてA~Cを、「新規事業」の事業についてAをランク付け。方向性が廃止、完了、統合となっている場合は「-」を付する。 直接事業費・人件費の単位：千円

| No | 新規事業 | 様式 | 実施義務 | 事務事業名 | 指標名 | 単位 | 成果指標 | | | 妥当性 | 方向性 | 優先度 |
|----|------|----|-------------|-----------------|-----|-------|---------|---------|---------|-----|-----|-----|
| | | | | | | | 29年度 | 29年度 | 29年度 | | | |
| | | | | | | | 30年度 | 30年度 | 30年度 | | | |
| | | | | | | | 元年度 | 元年度 | 元年度 | | | |
| | | | | | | | 2年度(目標) | 2年度(予算) | 2年度(予算) | | | |
| 9 | 一般 | なし | 災害支援事業 | 職員派遣延べ日数 | 日 | 730 | 2,224 | 2,400 | | | | |
| | | | | | | 183 | 1,120 | 1,600 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 一般 | あり | 防災、災害対策事業 | 出前講座参加者数 | 人 | 1,669 | 3,436 | 8,000 | | | | |
| | | | | | | 1,384 | 4,715 | 8,000 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 一般 | あり | 国民保護対策事業 | 国民保護協議会の開催回数 | 回 | 1 | 10 | 1,200 | | | | |
| | | | | | | 1 | 10 | 1,200 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 一般 | あり | 自主防災組織育成事業 | 出前講座等参加者数 | 人 | 444 | 950 | 2,800 | | | | |
| | | | | | | 149 | 1,452 | 2,800 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 一般 | あり | 防災資機材備蓄推進事業 | 当年度の備蓄計画に対する達成度 | % | 100.0 | 1,738 | 2,400 | | | | |
| | | | | | | 100.0 | 2,734 | 2,400 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 一般 | あり | 防災訓練事業 | 防災訓練参加率 | % | 31.7 | 229 | 4,000 | | | | |
| | | | | | | 34.9 | 868 | 4,400 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 一般 | あり | 防災無線管理事業 | 放送日数 | 日 | 365 | 4,869 | 3,200 | | | | |
| | | | | | | 365 | 12,697 | 3,200 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |