

議会報告会 アンケート集計結果

問1 あなたのことについてお伺いたします。

年齢は

年齢	人数	割合	年齢	人数	割合
10代	0	0.0	20代	0	0.0
30代	2	3.3	40代	5	8.3
50代	12	20.0	60代	26	43.4
70代以上	14	23.3	無回答	1	1.7
合計		60	合計		100

性別は

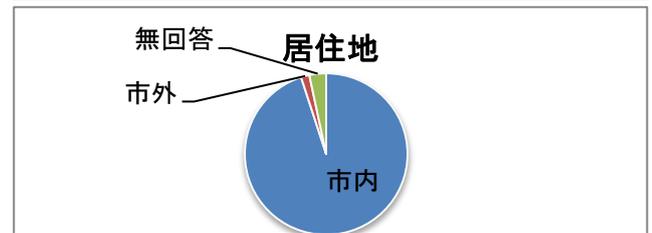
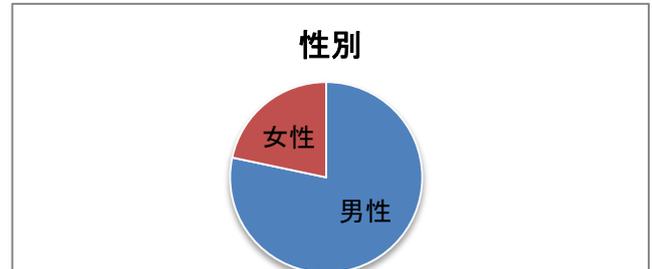
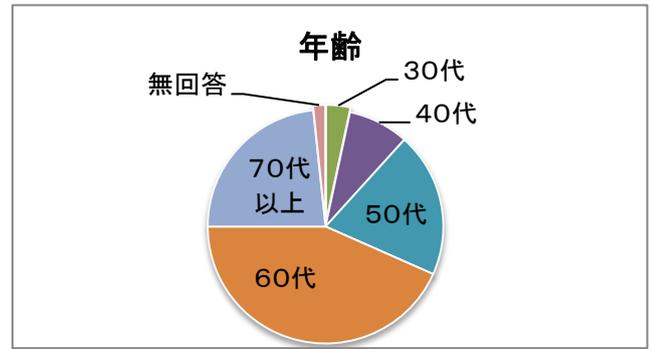
性別	人数	割合
男性	47	78.3
女性	13	21.7
合計	60	100

お住まいは

居住地	人数	割合	居住地	人数	割合
市内	57	95.0	市外	1	1.7
			無回答	2	3.3
合計		60	合計		100

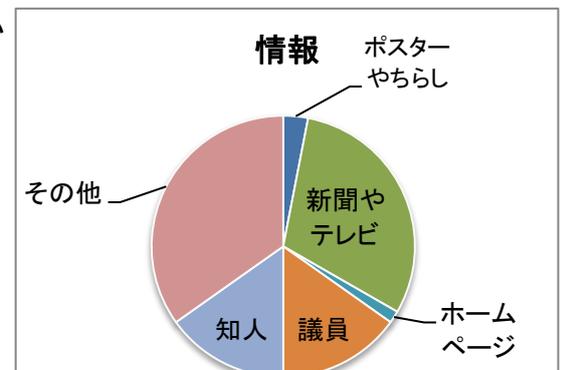


今井	6	西堀	0	中屋	3
間下	5	小坂	0	中村	1
岡谷	1	花岡	0	横川	0
下浜	2	三沢	7	神明	1
小尾口	1	新倉	0	湖畔	1
上浜	3	駒沢	1	川岸	0
新屋敷	1	鮎沢	0	湊	1
小口	3	橋原	0	長地	1
小井川	9	東堀	4	無回答	6



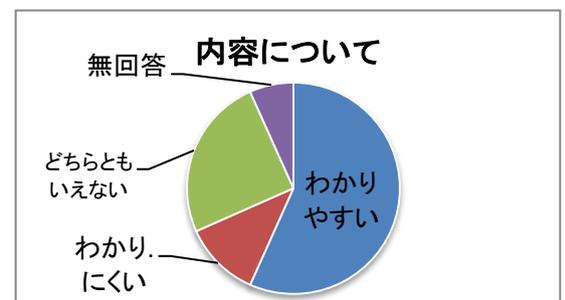
問2 本日の議会報告会の開催をどのような方法で知りましたか

方法	人数	割合	方法	人数	割合
ポスターやちらし	2	3.0	新聞やテレビ	20	30.3
ホームページ	1	1.5	議員より	10	15.2
知人より	10	15.2	その他	23	34.8
合計(複数回答)		66	合計		100



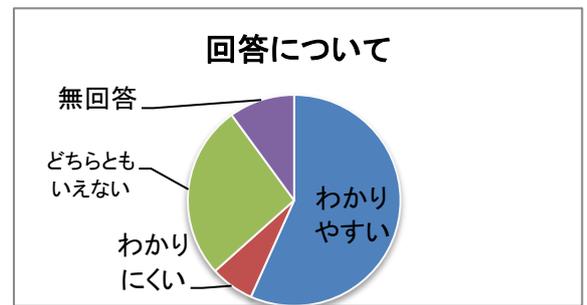
問3 本日の議会報告会の内容はいかがでしたか

内容	人数	割合	内容	人数	割合
わかりやすい	34	56.7	わかりにくい	7	11.7
どちらともいえない	15	25.0	無回答	4	6.6
合計		60	合計		100



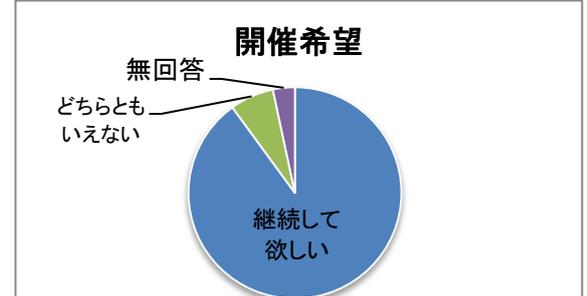
問4 質問に対する議員のお答えはいかがでしたか

	%		%		
わかりやすい	34	56.7	わかりにくい	4	6.6
どちらともいえない	16	26.7	無回答	6	10.0
		合計	60	100	



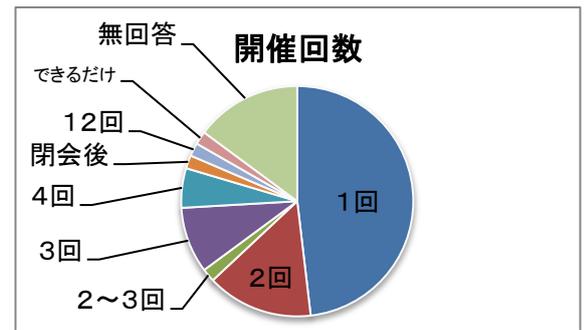
問5 今後の議会報告会の開催について

	%		%		
継続して欲しい	54	90.0	開催の必要はない	0	0
どちらともいえない	4	6.7	無回答	2	3.3
		合計	60	100	



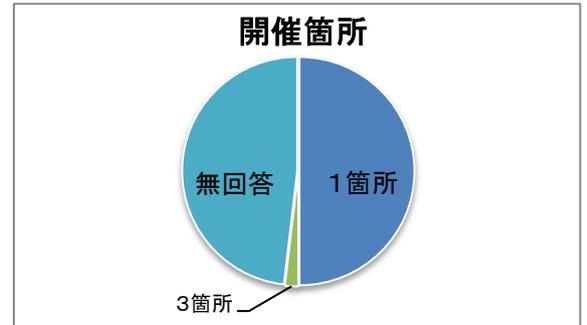
開催回数

	%		%		
年1回	26	48.1	年2～3回	1	1.9
年2回	8	14.8	閉会后	1	1.9
年3回	5	9.3	年12回	1	1.9
年4回	3	5.6	できるだけ	1	1.9
無回答	8	14.6	合計	54	100



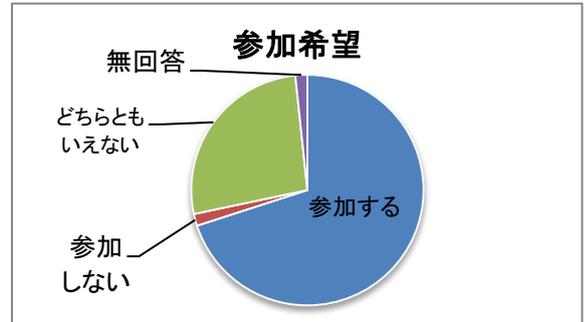
開催箇所

	%		%		
1箇所	27	50.0	2箇所	0	0
3箇所	1	1.9	4箇所	0	0
無回答	26	48.1	合計	54	100



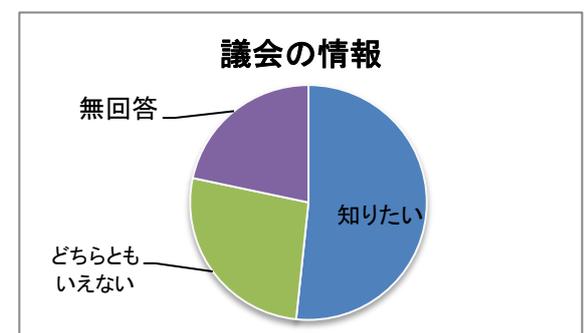
問6 次回、議会報告会が開催されれば参加したいと思いますか

	%		%		
参加する	42	70.0	参加しない	1	1.7
どちらともいえない	16	26.6	無回答	1	1.7
		合計	60	100	



問7 市議会の情報をもっと知りたいと思いますか

	%		%		
知りたい	31	51.7	知りたいと思わない	0	0
どちらともいえない	16	26.7	無回答	13	21.6
		合計	60	100	



- ・ 最近の企業誘致の状況
- ・ 決まっていく経過全て
- ・ 市議会の動向

○報告会の感想、また市議会、市政に対してのご意見、要望

- ・人口減問題に対する議会の取り組み（理事者も含めて）を進めてもらいたい。
- ・議員の皆さんの熱心に説明されている姿を拝見しました。これからも頑張ってください。
- ・8月1日に蚕糸博物館が新装オープンするにあたり、富岡のあの施設に負けないように、少しお金をかけても集客の努力をしたらどうでしょう。美術館、新病院等新しい岡谷に生まれ変わることに期待しています。
- ・活動と結果の報告がいいと思います。
- ・質問に答えてくれてよかったです。難しくてわからないこともありましたが、もっと市民の声を聞いてほしいという意見が出されていました。とても大事なことだと思っています。
- ・一般論で岡谷市が抱えている切実な課題に議員がどう取り組んでいるか伝わってこなかった。
「議会報告」というより市民の声（関係者だけでなく）を広く聞く場の設定は必要です。問7について、「市民が知りたい」云々ではなく知らせる義務があるのでは。議員の月額報酬は、小規模小学校（湊、田中、岡谷、上の原）の年間児童図書費よりも多いです。その報酬に見合う日常活動を個々の議員がされているのでしょうか。議員定数の削減、報酬の見直しは《議会改革》云々の大前提という声が圧倒的です。身を切る改革を！（「議員削減すればその分より市民に還元できる」などという思いを市民が持つのはさびしい限りです。）
- ・問題点に対する改善計画をもっと考えてほしい。
- ・市長の市政報告会があるので、必要のある時（問題のある）に開いてほしい。がなければ0回でもよい。
- ・前回同様、参加者の人数を見ればおのずとわかるのではないのでしょうか。テーマもしばしばいいのでは？
- ・生の話を聞くことが大事であると思う。
- ・今回の質問で多くの意見のあった中で次回には結果報告を含めた報告会の議題としては。
- ・人口減対策をユニークな形でアイデアを出して欲しい。（議会として）特に二世帯、三世帯住宅の新築・増築への補助は核家族化の防止や子育て支援対策などに役立つのでは。他市の例など参考に研究願いたい。
- ・ふるさと納税でもっと岡谷市のPRを（御礼品は地元の企業の産品を）。武井武雄ではさみしい。
- ・諏訪圏の人口問題。
- ・御苦労様でした。がんばって下さい。
- ・問3について。不十分。資料だけでももっとほしい。
- ・議員の皆様御苦労様です。本日はありがとうございました。
- ・数字を読まれてもわかりづらい。改革をしていくのに、他市町村を参考に・・・ではなく岡谷が率先して進めてほしい。
- ・活発な意見が出て良かったと思います。議会報告会の報告書もう少しわしくして頂きたい。
- ・人口減対策をしんげんに考えてほしいです。
- ・住民の中に飛び込む取り組みについて、もっともっと増やして欲しい。
- ・市政への関心をもっていただく機会として大事な報告会にもっと多くの方が参加できる工夫をできればと思います。
- ・中央通りの美観が心配。
- ・市民の代表と云われていますが、議員のみなさん心からそう思っていますか？
- ・概要説明より、質問による具体的な説明が分かりやすかった。
空き家の管理より、利用の方向で検討して欲しい。
高齢者施設で働く人の補助をすることにより、若い人が働けるようにすることが少子化対策にもなるのではないか。
- ・議会は一人ひとりの議員の集合体であり、各委員会もしかり。ゆえに議会としての報告会の中味をどう構成するか難しいと思います。議員個人の報告会との差異をどうするか。
- ・まず第一に財政について資料提示と説明をすべきだと感じた。
少子化、人口減少 本気に大切な問題について本気で向き合っているのか？
- ・市民の声をどのように集めているの。声の大きい少数意見を大勢とは思わないのか？
今回の会が「報告した」と言うアリバイ作りのような気がする。
幅広い層の意見をどう受け取る場を作るのか。