委員意見一覧表

| | 現地存続 | | | | | | | 移転 | | 統合・分散 | | | 総体的 | 跡地利用 |
|-----|------------|---------------------------------|--|---|--|---|----------------|--------------------------------|---|--|----------|-----------------------------------|---|--|
| No | 賛 成 | ·A案なら 容認だが 議会が 競得 要 | ・課題解決 していい きる案とも ・ 課題があ る | | ・好ましくない ・困難 ・厳しい ・市民等の理 解が得られる か疑問 ・大いに不安 ・すべきでない ・難しい | | ・現地存続できない場合の選択 | も、現地で 自然学習 できるよう にすれば | ・困難 ・好ましくない ・厳しい ・無駄な投資ではないか・承認できない・難しい ・実現性低い ・適さない | ・望ましい ・理解しやすい ・べ合のモデルになる 進展をるべき ・分散で得ない ・止むの中身を残しい 欲しい | ・準備期間が短い | ・現時点で 反対 ・全市的な 検討が必 要 | | |
| 1 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 2 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 子供達が主役の学校づくりを。 | |
| 3 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 4 | | 0 | | | | | | | 0 | 0 | | | 委員会メンバーは案に責任を持つ事はできない。 最終判断は市にお願いする。 | |
| ⑤ | 0 | | | | | 0 | | | | | | 0 | 岡谷小の安全対策と直下住民の防災対策を同 時に解決することが必要 | |
| 6 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 現地の安全対策等で地域の安全を確保。一刻も 早く新たな学校づくりを。 | 自然学習ゾーン 盛土除去等の安全対策 |
| 7 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | | 地形を活かし安全確保。アカシア窯の継続。自然学習の場。 |
| 8 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 総合的に考えると統合・分散が一番現実的。 | |
| 9 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 統合分散が一番現実的。 | |
| 10 | | | 0 | | | | | 0 | | 0 | | | 統合、分散は止むを得ないが、岡谷小の中身を 残してもらいたい。 | |
| 11) | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 早く結論を。最終決断は市、市教委で。 | |
| 12) | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 委員会に権限責任はない。検討結果を早急にま とめるべき。様々な意見の併記が望ましい。検討 結果を踏まえて教委で責任ある判断を。 | 敷地の安全対策をし、野外研修施設、モニュメントなど岡谷小記念のできうる限りの対策を。 |
| 13 | | | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 各分科会の検討をそのまま提言としてまとめてほ しい。 | |
| 14) | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | どうすることもできない理由で分散やむなしという、残念な結果と思う。前向きな議論と検討を。 | |
| 15) | | | 0 | | | | | | 0 | 0 | | | 現地のいずれかの案を推したいが、総合的に考 えると分散、統合でやむなし | |
| 16 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | | |
| 11) | 0 | | | | | | | | | | | | 今後の市政のためにも、これまでの進め方の検 証を | |
| 18 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 今の子供達のために少しでも前に進んでほしい。 | |
| 19 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | | 跡地利用、母校の姿を思い出し、なつか しむ「場所」を形に残して欲しい。 |