岡谷市営住宅長寿命化計画

2019年度~2028年度

長野県岡谷市

目 次

序章	計画の策定にあたって	1
序-1	計画の背景と目的	1
序-2	計画の期間	1
序-3	計画の位置づけ	1
第1章	公営住宅ストックの概要	2
1 — 1	人口・世帯等の動向	2
1 – 2	住宅事情	5
1 – 3	市営住宅の概要	10
第2章	地域における市営住宅の需要と役割	17
2 – 1	市営住宅の需要予測	17
2-2	公営住宅に関する課題の整理	22
第3章	長寿命化に関する基本方針	23
3 — 1	長寿命化に関する基本方針	23
第4章	長寿命化計画の対象と事業手法	24
4 — 1	対象	24
4 – 2	団地別・住棟別状況の把握	24
4 — 3	事業手法の選定	25
4 – 4	事業手法の選定フロー	26
4 – 5	各団地・住棟ストックの事業手法の選定結果	27
第5章	市営住宅における事業実施方針	29
5 — 1	点検の実施方針	29
5 — 2	計画修繕の実施方針	29
5 — 3	 	20

序 章 計画の策定にあたって

序-1 計画の背景と目的

本市では、平成30年11月末現在614戸の市営住宅を管理している。

市営住宅ストックの約 37%が耐用年限を経過しており、老朽度が高い木造住宅や簡易耐火造住宅への対応が急務であるとともに、耐火造住宅については、長期的に良好な状況での活用を可能とするための改善や計画的な修繕が求められている。

一方で、少子化による人口減少や高齢化が今後も進んでいくことが予想されるため、住まいのセーフ ティネットとしての公営住宅の役割は依然として重要である。

したがって、国の公営住宅等長寿命化計画策定指針に基づき、総合的かつ長期的な視野に立って、市の実情に応じた市営住宅ストックの活用の検討を行い、改善、維持保全などの適切な手法の選択のもとに、市営住宅ストックの長寿命化を目的として本計画を策定する。

序-2 計画の期間

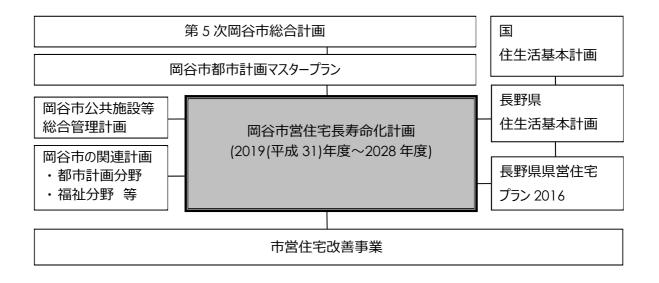
計画の期間は、2019 (平成31) 年度から2028年度までの10年間とする。

なお、事業の進捗状況や社会経済情勢の変化をふまえ必要に応じて適宜見直しを行うものとする。

序-3 計画の位置づけ

本計画は「第5次岡谷市総合計画」「岡谷市都市計画マスタープラン」「岡谷市公共施設等総合管理計画」及び「長野県住生活基本計画」「長野県県営住宅プラン 2016」などとの整合を図り、安全で快適な市営住宅を長期的に確保するための長寿命化計画として位置づける。

図 序-1. 「岡谷市営住宅ストック総合活用計画」の位置づけ



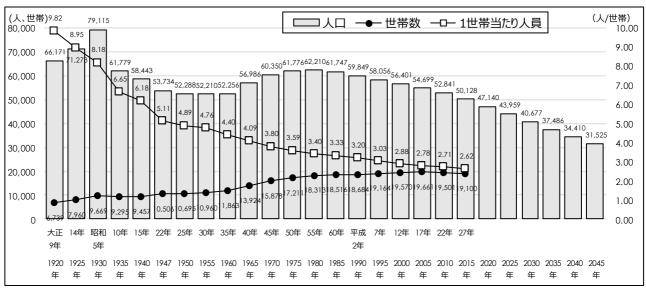
第1章 公営住宅ストックの概要

1-1 人口・世帯等の動向

1 人口・世帯数の推移

- ・本市の人口は戦後では昭和55年をピークに減少に転じて以降、減少に歯止めが効かない状況であ る。平成27年は50,128人で、平成22年からの5年間では約5.1%の減少率である。世帯数は 19,100世帯で、人口・世帯数ともに減少している。
- ・人口減少は、転出超過による社会減と出生数が死亡数を下回る自然減が要因であり、この傾向は今 後も継続すると想定される。
- ・国立社会保障・人口問題研究所による地域別将来推計人口によると、計画年次に近い 2030 年の人 口は 40,677 人であり、平成 27 (2015) 年の8割程度まで減少すると推計されている。

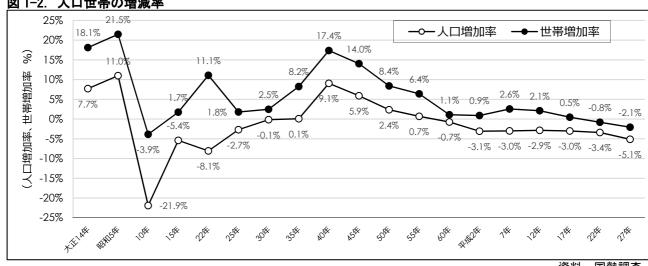
図 1-1. 人口世帯の推移



注)現在の岡谷市となる以前の値は旧村の値の合計。

資料:平成27年までは国勢調査、2020年以降は「日本の地域別将来推計人口(平成30(2018)年推計)」

図 1-2. 人口世帯の増減率

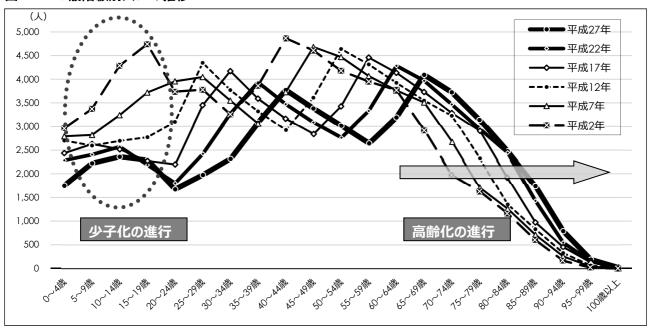


資料:国勢調査

2 年齢別人口の推移

- ・平成 27 年の 65 歳以上人口は 16, 181 人であり、総人口に占める割合は 32.5%である。これは、同年の 15 歳未満人口(12.6%)の約 2.5 倍であり、少子化・高齢化が進行していることが伺える。
- ・年少人口率は減少が続いているが、平成12年以降は緩やかな減少となっている。それに対して高齢者人口率は平成7年以降、5年毎に3%以上ずつ増加している。

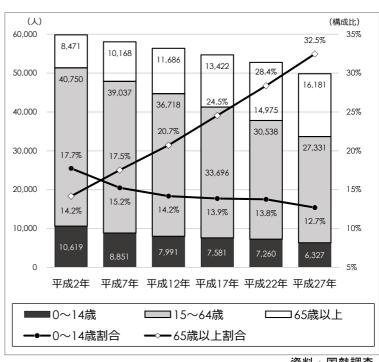
図 1-3. 5歳階級別人口の推移



資料:国勢調査

図 1-4. 年齢3区分による人口の推移

	0~14歳	15~64歳	65 歳以上
平成2年	10,619	40,750	8,471
	17.7%	68.1%	14.2%
平成7年	8,851	39,037	10,168
	15.2%	67.2%	17.5%
平成 12 年	7,991	36,718	11,686
	14.2%	65.1%	20.7%
平成 17 年	7,581	33,696	13,422
	13.9%	61.6%	24.5%
平成 22 年	7,260	30,538	14,975
	13.8%	57.9%	28.4%
平成 27 年	6,327	27,331	16,181
	12.7%	54.8%	32.5%

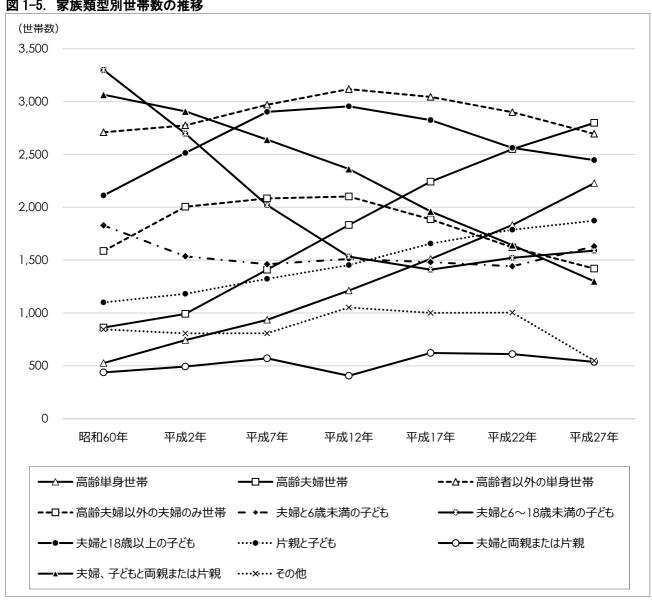


資料:国勢調査

世帯構成の推移

- ・近年、核家族化や世帯の小規模化が進行し、平成27年の1世帯当たり人員は2.62人となっている。 これは、世帯の類型にもあらわれており、30年間で「高齢単身世帯」は4倍、「高齢夫婦世帯」は 3 倍に増えた一方で、「夫婦、子どもと両親または片親」が一緒に暮らす 3 世代同居世帯は 6 割減 となっている。
- ・「夫婦と子ども」の世帯のうち、18歳未満の子どもを持つ"子育て"世帯は減少傾向にあったが、 平成12年以降は比較的安定している一方で、「片親と子ども」世帯が増加するなど世帯構成の多様 化が進行している。
- ・人数が多い「団塊の世代」が65歳を過ぎ、人口の3人に1人は高齢者という状況となっているが、 昭和60年には2番目に多かった3世代同居世帯は減少し、高齢者のみの世帯が増加しており、世帯 分離が進んでいる。

図 1-5. 家族類型別世帯数の推移



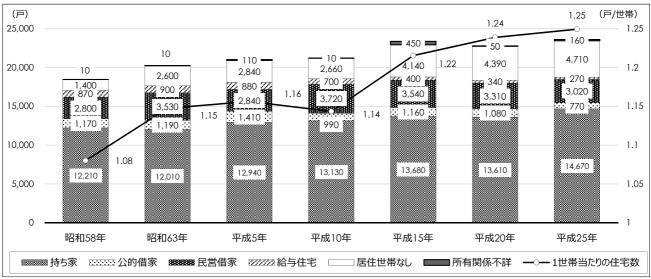
資料:国勢調査

1-2 住宅事情

1 住宅の所有関係

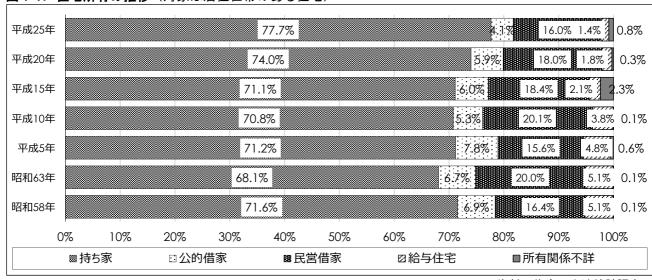
- ・平成25年における住宅数は23,600戸で総世帯数を上回り、数量的には充足している状況にある。
 住宅数は、昭和58年から平成15年まで増加傾向にあったが、平成15年から20年にかけて約3%の減少となった。平成20年から25年では再び約4%の増加に転じている。
- ・居住世帯のある住宅のうち、持ち家が約7割、借家が約3割と持家志向が高い。構成比は平成15年までは大きな変化はなかったが、持ち家率は、平成20年に74.0%、平成25年に77.7%と徐々に比率が高まってきている。

図 1-6. 住宅数の推移



資料:住宅・土地統計調査

図 1-7. 住宅所有の推移(対象は居住世帯のある住宅)

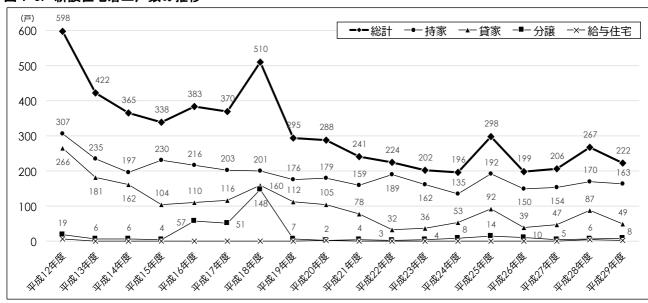


資料:住宅・土地統計調査

2 新設住宅戸数

- ・新設住宅着工戸数は、年度により変動があるものの、相対的に漸減の傾向であったが、近年は下げ止まり一定の水準を保っている。
- ・利用関係別では、各年持家がおおむね6~7割、貸家が2~3割と、両者で大半を占めている。



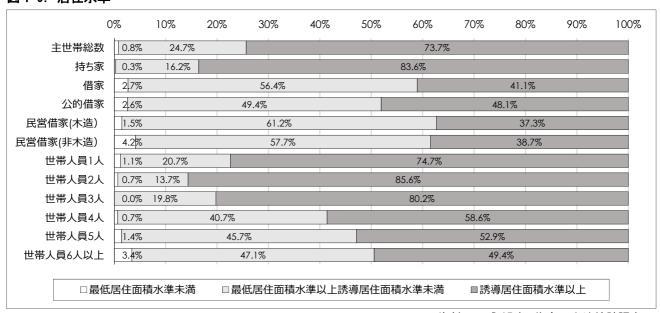


資料:建築着工統計調査

3 居住水準

- ・最低居住面積水準未満世帯は主世帯総数の 0.8%にあたる 150 世帯であり、このうち借家が 110 世帯と大部分を占めている。特に、民営借家(非木造)や公的借家では高い割合となっている。
- ・1 住宅あたりの延べ床面積でも、持家の 142.5 ㎡に対して借家は 56.5 ㎡であり、両者の格差は約 2.5 倍となっている。

図 1-9. 居住水準



資料: 平成 25 年 住宅·土地統計調査

図 1-10. 1住宅あたり延べ床面積

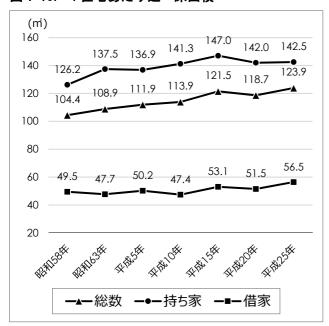
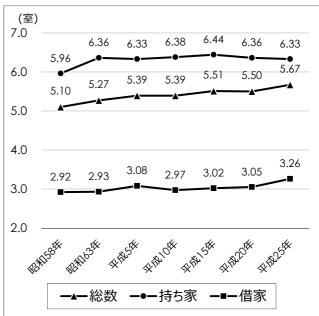


図 1-11. 1 住宅あたり居住室数



注:全員成人の場合

資料:住宅・土地統計調査

表 1-1. <参考>居住面積水準 単位:㎡

人	最低居住面積水準	都市居住型誘導居住面積水準	一般型誘導居住面積水準
1	25	40	55
2	30	55	75
3	40	75	100
4	50	95	125
5	60	115	150
6	70	135	175

一般型誘導居住面積水準 = 25 mx世帯人数 + 25 m (単身は、50 + 5 m → 55 m)

都市居住型誘導居住水準 = 20 m²×世帯人数 + 15 m² (単身は、35 + 5 m² → 40 m²)

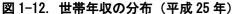
最低居住水準 = 10 m²×世帯人数 + 10 m² (単身は、20 + 5 m² → 25 m²)

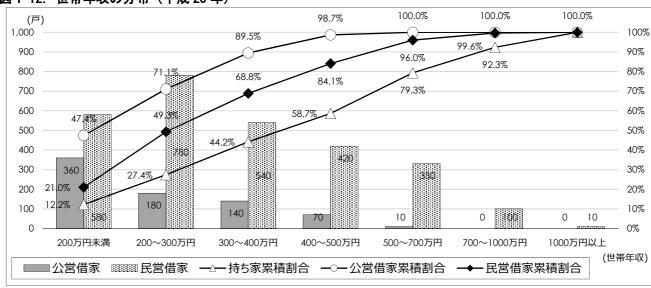
※未就学児童(6歳未満)は、0.5人カウント。

資料:住生活基本計画(全国計画)

4 世帯年収

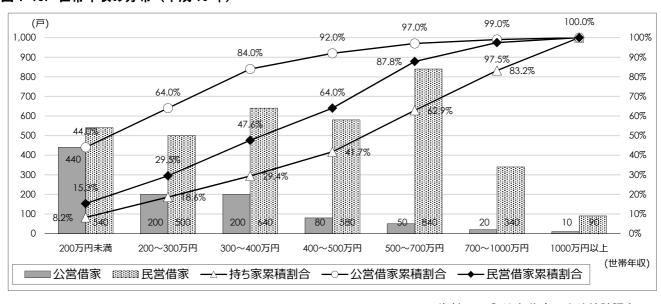
- ・世帯の年収は、民営借家の場合、平成 10 年で最も分布が多いのが 500~700 万円であったが、平成 25 年は 200~300 万円が最も多く、高齢化の進展等に伴い相対的に年収が減少する傾向にある。
- ・平成 10 年、25 年とも持ち家世帯に比べて借家世帯では年収の少ない世帯の割合が多い傾向にある。
- ・平成25年では、民営借家は200~300万円未満の年収の世帯が最も多いのに対して、公営借家は、世帯年収が200万円未満の世帯が最も多く、年収の低い世帯割合が高くなっている。





資料:平成 25 年住宅·土地統計調査

図 1-13. 世帯年収の分布 (平成 10年)

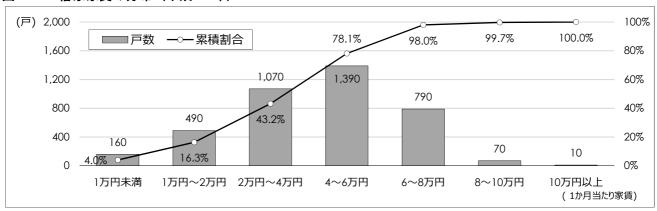


資料: 平成 10 年住宅·土地統計調査

5 借家の家賃

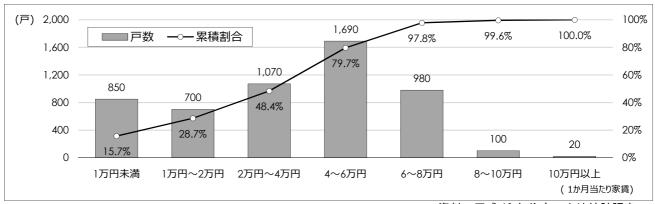
・借家の家賃は平成 10 年に比べて平成 25 年は高くなっている。借家家賃は、平成 10 年、25 年とも に 4 万円以上 6 万円未満が全体の 3 割を占めるものの、平成 10 年には 1 万円未満のものが全体の 15.7%に対して、平成 20 年は全体の 4.0%に減少し、低廉な家賃の物件が激減している。

図 1-14. 借家家賃の分布(平成 25年)



資料:平成25年住宅·土地統計調査

図 1-15. 借家家賃の分布(平成 10年)



資料: 平成 10 年住宅 • 土地統計調査

6 高齢者のための設備

- ・手すりがある住宅が 52.1% と半数を超えているが、他の設備は $10\sim20\%$ 台にすぎない。高齢者等のための設備がない住宅が全体の約 4 割となっている。
- ・住宅所有別の高齢者非対応は、持家が 27.5%であるのに対し、借家では 87.0%であり、借家の高齢者対応が特に遅れている状況である。

表 1-2. 高齢者等のための設備状況

	手すりがある	またぎやすい高さの	廊下などが車いすで	段差のない屋内	道路から玄関まで	高齢者等のための
		浴槽	通行可能な幅		車いすで通行可能	設備はない
総数	52.1%	26.0%	20.9%	20.9%	10.6%	40.0%
持ち家	64.3%	33.4%	26.4%	26.3%	13.4%	27.5%
借家	9.5%	2.8%	3.3%	3.5%	1.5%	87.0%

資料: 平成 25 年 住宅·土地統計調査

1-3 市営住宅の概要

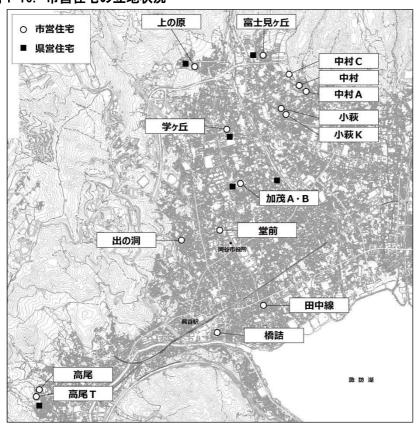
1 管理戸数及び立地状況

平成30年11月末現在、16団地614戸の市営住宅を管理しており、入居数は469戸である。空家は、一般空家が105戸、政策空家が40戸である。政策空家を除いた総戸数574戸に対する一般空家105戸の割合は約18.3%となっている。立地については市街地の外延部などに立地するものが比較的多い。

表 1-3. 市営住宅の管理戸数と入居状況

<u> </u>	D 0 0 1 1 1	же/п	-			空家の内訳			
	建設年度	管理戸数	入居戸数	空家(空家(合計)		一般空家		
				戸数	割合	戸数	割合	戸数	割合
出の洞	S29 年度	4	3	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%
橋詰	\$28 年度	8	6	2	25.0%	0	0.0%	2	25.0%
高尾	S35 年度	36	15	21	58.3%	0	0.0%	21	58.3%
中村	\$35~38 年度	10	4	6	60.0%	0	0.0%	6	60.0%
小萩	\$38 年度	16	6	10	62.5%	0	0.0%	10	62.5%
富士見ヶ丘	S39~42 年度	54	47	7	13.0%	7	13.0%	0	0.0%
上ノ原	S41 年度	102	55	47	46.1%	47	46.1%	0	0.0%
学ヶ丘	S53 年度	35	30	5	14.3%	5	14.3%	0	0.0%
堂前	S54 年度	18	14	4	22.2%	4	22.2%	0	0.0%
中村A	S56 年度	24	19	5	20.8%	5	20.8%	0	0.0%
高尾T	S57 年度	24	17	7	29.2%	7	29.2%	0	0.0%
小萩K	S58~61 年度	64	53	11	17.2%	11	17.2%	0	0.0%
中村C	S63~H9 年度	42	35	7	16.7%	7	16.7%	0	0.0%
田中線	H16 年度	16	16	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
加茂A	\$46 年度	100	93	7	7.0%	7	7.0%	0	0.0%
加茂B	\$48 年度	61	56	5	8.2%	5	8.2%	0	0.0%
合計		614	469	145	23.6%	105	17.1%	40	6.5%

図 1-16. 市営住宅の立地状況



建設年度

- ・現在管理している市営住宅は、昭和28年以降に供給されたものである。
- ・建設年代別では、昭和30年代、40年代に供給されたものの割合が高く、昭和40年代以前に建設さ れたものが全体の6割以上を占めている。

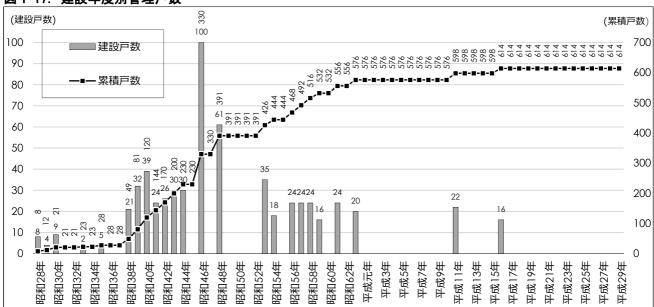


図 1-17. 建設年度別管理戸数

構造 3

・構造別では、中層耐火造が223戸で最も多く全体の約36%、次いで高層耐火造が161戸で約 26%を占めている。中層耐火造、高層耐火造は全てが昭和46年以降に建設されている。

平成11

平成1

・一方、木造、簡易耐火造平屋、簡易耐火造二階建はそれぞれ 1~2割弱あり、すべてが昭和 40 年代以前に建設されており、老朽化が進んでいる。

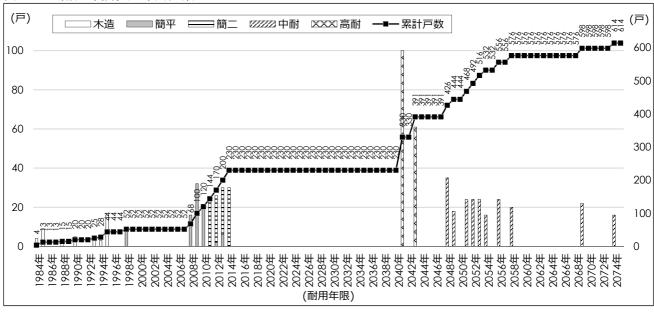
表 1-4. 建設年代別構造別管理戸数

	木造	簡易耐火	簡易耐火	中層耐火	高層耐火	計	
	小 但	平屋	二階建	中间顺入	同信顺入	ēΙ	
S45(1970)年以前	42	86	102			230	
S46(1971)年~S55(1980)年				53	161	214	
S56(1981)年~H2(1990)年				132		132	
H3(1991)年~H12(2000)年				22		22	
H13(2001)年以降				16		16	
計	42	86	102	223	161	614	
構成比	6.8%	14.0%	16.6%	36.3%	26.2%	100.0%	

4 耐用年限

- ・耐用年限は、木造が30年、準耐火造が45年であるが、いずれもすべてが既に耐用年限を経過している。
- ・耐火造は耐用年限 70 年であるが、高層は 1/2 を既に経過し、中層も昭和 50 年代までに建設された ものが耐用年限の 1/2 を経過もしくは近づきつつある状況である。





5 居住水準

- ・住戸規模は、40 ㎡以上 50 ㎡未満が最も多く全体の 4 割以上を占めている。また、40 ㎡未満の小さな住戸が 2 割強、逆に 60 ㎡以上の住戸も 3 割強を占めている。
- ・昭和 56 年以降に建設された住戸は大部分が 60 ㎡以上であり、昭和 55 年までに建設された住戸はすべて 50 ㎡未満である。

表 1-5. 建設時期別規模

	30 ㎡未 満	30 ㎡以 上 40 ㎡ 未満	40 ㎡以 上 50 ㎡ 未満	50 ㎡以 上 60 ㎡ 未満	60 ㎡以 上	計
S45(1970)年以前	16	112	102			230
S46(1971)年~S55(1980)年		7	154		53	214
S56(1981)年~H2(1990)年				8	124	132
H3(1991)年~H12(2000)年			4		18	22
H13(2001)年以降				16		16
計	16	119	260	24	195	614
構成比	2.6%	19.4%	42.3%	3.9%	31.8%	100.0%

6 居住世帯の状況

注) 入居者のデータは平成30年3月末現在

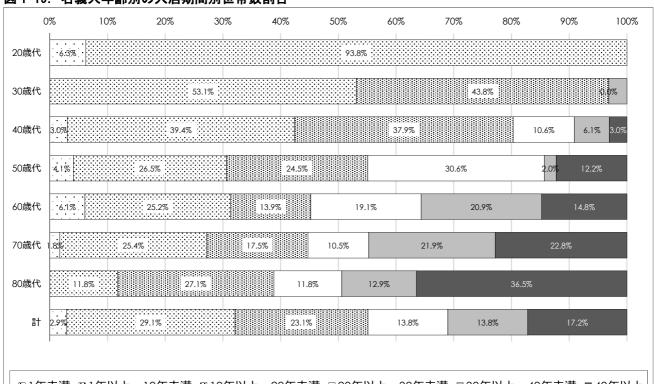
①入居期間別世帯数

- ・ 入居名義人の年齢は 50 歳代以下が約 1/3 で、約 2/3 が 60 歳代以上 となっている。
- ・ 入居期間は平均で 21.4 年であり、平成 22 度の前計画策定時の 16.9 年より も 4.5 年上昇している。
- ・名義人の年代別の居住年数をみると、40歳代以下では20年未満が80%以上であるのに対して、60歳代以上では20年以上が50%を超えている。
- ・さらに長期居住をみると、60歳代以上では各年代とも30年間以上 の居住者が30%を超え、年齢が高まるに従い入居期間が長い居住者 の割合が高くなる傾向にある。

表 1-6. 名義人年代別状況

	世帯数	構成比
20 歳代	16	3.4%
30 歳代	32	6.7%
40 歳代	66	13.8%
50 歳代	49	10.3%
60 歳代	115	24.1%
70 歳代	114	23.9%
80 歳代	85	17.8%
計	477	100.0%

図 1-19. 名義人年齢別の入居期間別世帯数割合



□1年未満 □1年以上~10年未満 ■10年以上~20年未満 □20年以上~30年未満 ■30年以上~40年未満 ■40年以上

②家族構成別世帯数

- ・市営団地全体では単身世帯が半数を占め、二人世帯とあわせると全体の約3/4に達している。
- ・団地別では、田中線、学ヶ丘、堂前、中村A、小萩K、高尾T、中村Cの7団地は多様な世帯人員の世帯が入居しているが、これら以外の団地では入居者の約2/3以上が単身世帯となっている。
- ・名義人の年齢が若いほど世帯人員は増える傾向にあり、60歳代以上は単身世帯が6割を超えている。

図 1-20. 世帯人員別世帯数割合(団地別)

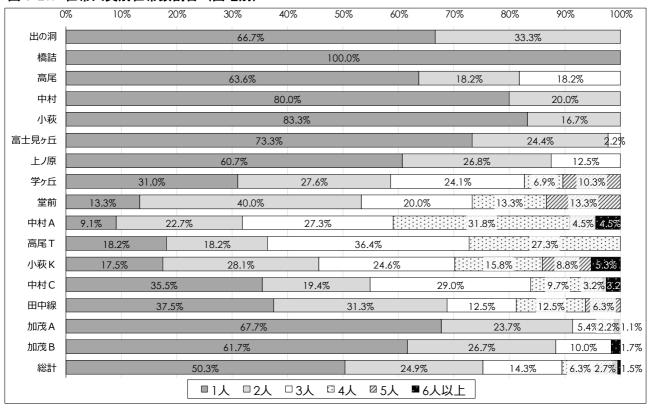
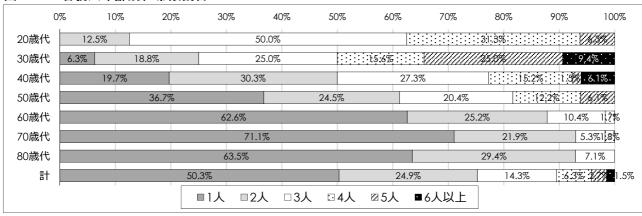


図 1-21. 名義人年齡別世帯数割合



③収入超過者、高額所得者

- ・公営住宅は「収入分位」と呼ばれる世帯収入水準が入居条件の一つとなっているが、入居世帯の約8 割が最も低い水準の1位となっており、その他の分位の構成比は2%から4%となっている。
- ・公営住宅が本来入居対象とする収入の範囲は収入分位 4 位以下(本来階層)であり、この割合が約 9 割、5 位以上は約 1 割となっている。

表 1-7. 収入分位の状況

	5 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·										
	1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	合計		
構成比	78.8%	4.2%	3.6%	2.1%	2.5%	2.7%	3.1%	2.9%	100.0%		

注)「収入分位」とは、公営住宅法第 16 条第 1 項に基づき毎月の家賃を定める際の家賃算定基礎額の区分であり、収入分位 1 が世帯の収入月額 10 万 4,000 円以下、収入分位 4 が同 13 万 9,000 円を超え 15 万 8,000 円以下とされている。

7 異なる事業主体の公営住宅の概要

岡谷市内に立地する県営住宅の概要は、次のとおりである。

表 1-8. 県営住宅の概要

表 1-8. 県営住9		構造	几七米七	け言れず	一类 (<u>=</u> /
団地名	建設年度		階数	住戸タイプ	戸数(. -
学びが丘	\$58	中耐	3	3 D K Y	12	
	\$58	中耐	3	3 D K Y	6	
	S59	中耐	3	3 D K Y	12	
	S59	中耐	3	3 D K Y	6	
	\$60	中耐	3	3 D K Y	27	00
-1, 44 111	\$61	中耐	3	3 D K Y	27	90
小井川	H11	中耐	4	1 D K Y	4	
	H11~20	中耐	4	2 D K Y	16	
	H11~20	中耐	4	3 D K Y	26	
	H18	木造	3	1 D K Y	3	
	H18	木造	3	2 D K Y	15	
	H18	木造	3	3 D K Y	6	
	H20	中耐	3	1 L D K Y	2	
	H20	中耐	3	2 L D K Y	2	74
富士見ヶ丘	S39	簡二	2	3 D K B	6	
	S39	簡二	2	3 D K B	24	
	S39	簡二	2	3 D K B	18	
	S39	簡二	2	3 D K B	12	
	S39	簡二	2	5 D K B	3	
	S40	簡二	2	3 K B	10	
	\$40	簡二	2	3 D K B	12	85
上の原	S41	中耐	4	4 D K Y	12	
	S41	簡二	2	4 D K B	6	
	S41	簡二	2	4 D K B	6	
	S42	中耐	4	4 D K Y	12	
	S42	簡二	2	4 D K B	6	
	S42	簡二	2	4 D K B	3	
	S42	簡二	2	4 D K B	3	
	S43	中耐	4	4 D K Y	12	
	\$43	11111111111111111111111111111111111111	2	4 D K B	3	
	S43	簡二	2	4 D K B	6	
	S44	簡二	2	4 D K B	9	78
中尾	S46	簡二	2	2 D K B	30	
	S46	中耐	5	3 D K B	29	
	S46	中耐	5	3 D K B	23	
	S46	中耐	3	4 D K Y	10	
	S47	簡二	2	2 D K B	7	99
	S48	高層	9	2 D K Y	8	
	S48	高層	9	2 D K Y	6	
	S48	高層	9	3 K B	122	136
	0.10	1-3/日	,	1 0 1. 5	6 団地	562戸

資料:長野県HP

8 改善履歴

平成23年度以降の市営住宅にかかる修繕等の工事履歴を整理すると以下のようになる。

表 1-9. 平成 23 年度以降の修繕履歴(修繕履歴の数字は実施年度)

32 1 0. 17	% <u>20 — 6</u>		/ 1多作及止	情復座(修精復座の数子は失応年及) ルタ学屋度									
				1	Т	修繕履歴	1	T	T				
団地名	戸数 (戸)	構造				非難ハッ							
			防水改修	り設置	扉設置	チ改修	修	取替え	ます設置	整備			
出の洞	4	木造											
橋詰	8	簡平											
高尾	36	木造											
一	30	簡平											
<u>中村</u>	12	木造											
小萩	16	簡平											
富士見ヶ丘	54	簡平								24			
上ノ原	102	簡二					24~25						
学ヶ丘	35	中耐						24					
堂前	18	中耐						24	24				
中村A	24	中耐				23~24	29	26					
高尾T	24	中耐						27					
小萩 K	64	中耐	25~27	25~27				29	26				
中村C	42	中耐						26					
田中線	16	中耐						24	25				
加茂A	100	高層	23		24		23	28	23				
加茂B	61	高層	23				23	28	23				

第2章 地域における市営住宅の需要と役割

2-1 市営住宅の需要予測

1 応募の状況

平成 25 年度以降の市営住宅の募集・応募状況では、平成 26 年度までは応募倍率が 0.5 倍台を示していたが、27 年度以降は 0.3 倍である。

団地別の5年間平均倍率は、「田中線」が突出して高く、「加茂A」「加茂B」が他の団地に比べて高い状況となっている。

表 2-1. 市営住宅の募集・応募の状況

年度	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	5年間平均
募集戸数	68	80	74	85	55	72.4
応募者数	33	36	23	23	18	26.6
倍率	0.5	0.5	0.3	0.3	0.3	0.4

表 2-2. 団地別の市営住宅の募集・応募の状況

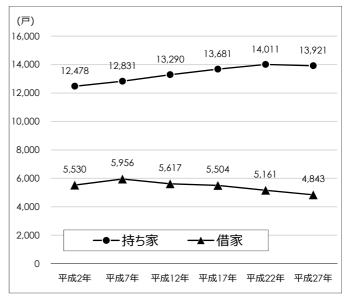
	2	25 年度	Ī	26 年度			27 年度		2	28 年度	Ę	2	29 年度	Ę	5 1	丰間平	均	
募集応募 状況	募集 戸数	応募 者数	倍率	募集 戸数 累計	応募 者数 累計	平均倍率												
出の洞									募集	停止								
橋詰									募集	停止								
高尾									募集	停止								
中村									募集	停止								
小萩									募集	停止								
富士見ヶ丘	6	0	0.0	7	0	0.0	5	1	0.2	7	1	0.1	6	5	0.8	31	7	0.2
上ノ原	30	1	0.0	35	0	0.0	30	0	0.0	34	0	0.0	10	1	0.1	139	2	0.0
学ヶ丘	3	3	1.0	3	3	1.0	3	2	0.7	5	0	0.0	6	1	0.2	20	9	0.5
堂前	-	_	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	1	0	0.0	1	0	0.0
中村A	2	2	1.0	2	2	1.0	3	1	0.3	2	1	0.5	2	0	0.0	11	6	0.5
高尾T	4	0	0.0	8	0	0.0	10	0	0.0	12	0	0.0	13	1	0.1	47	1	0.0
小萩K	6	5	0.8	8	7	0.9	10	7	0.7	8	8	1.0	3	1	0.3	35	28	0.8
中村C	7	3	0.4	7	2	0.3	8	0	0.0	12	4	0.3	9	0	0.0	43	9	0.2
田中線	2	9	4.5	1	8	8.0	-	_	-	1	3	3.0	1	5	5.0	5	25	5.0
加茂A	4	3	0.8	6	11	1.8	4	10	2.5	1	1	1.0	3	3	1.0	18	28	1.6
加茂B	4	7	1.8	3	3	1.0	1	2	2.0	3	5	1.7	1	1	1.0	12	18	1.5
総計	68	33	0.5	80	36	0.5	74	23	0.3	85	23	0.3	55	18	0.3	362	133	0.4

2 住宅需要の推計

①借家世帯の動向

- ・住宅所有関係別世帯数の動向をみると、持ち家に居住する世帯数は平成22年まで増加が続いていたが、平成27年には減少に転じた。
- ・借家に居住する世帯数は、平成 12 年以降は減 少する傾向が続き、平成 7 年と比較すると約 1,000 戸が減少している。

図 2-1. 所有関係別世帯数の動向



資料:国勢調査

②推計の方法

国が作成した「ストック推計プログラム」に、『国勢調査』や『住宅・土地統計調査』、『家計調査』、『日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計)』等の統計データの数値を入力し、以下のフローに基づき推計する。

図 2-2. 公営住宅推計フロー

【ステップ0】市の世帯主の年齢別の将来世帯数の推計(世帯主年齢5歳階級別世帯類型別)

【ステップ1】借家世帯の収入分位・世帯人員別の将来世帯数の推計

- 1) 住宅所有関係・世帯人員・年間収入階級別世帯数の推計
- 2) 借家世帯の世帯人員・収入分位五分位階級別世帯数の推計

【ステップ2】公営住宅収入基準を満たす世帯のうち「公営住宅の施策対象世帯数」の推計

- 1) 基準年収以下の世帯の割合の推計
- 2) 本来階層の世帯数の推計
- 3) 裁量階層の世帯数の推計

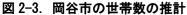
【ステップ3】公営住宅の施策対象世帯のうち「著しい闲窮年収未満の世帯数」の推計

- 1) 最低居住面積水準の民間賃貸住宅の家賃水準の推計
- 2) 適正な家賃負担率の範囲で最低居住面積水準の民間賃貸住宅の入居に必要な年収の推計
- 3) 必要年収未満の世帯数の推計【借家の世帯人員・収入分位別】

3 公営住宅の必要戸数の推計

①市の世帯主の年齢別の将来世帯数の推計

- ・計画期間の 2028 年の前後の推計値を見ると、2025 年は 17,478 世帯、2030 年は 16,438 世帯である。2015(平成 27)年から約 1,600~2,600 世帯が減少する。2040 年には 14,261 世帯とさらに減少が進む。
- ・世帯主 65 歳以上の世帯は、2030 年には 7,629 世帯と 2015~2020 年のピークを過ぎてやや減少するものの構成比は上昇する。 さらに、85 歳以上の世帯主が 2030 年に 1,909 世帯に達し、これ以降はピークの時期を迎える。
- ・世帯主 40 歳未満の世帯は子育て世代が多く含まれ、新たな住宅需要が旺盛な世代でもある。2015年の 2,933 世帯から 2030年には 2,112世帯と約 3割減少する。2040年には約 4割減少の 1,752世帯まで減少する。



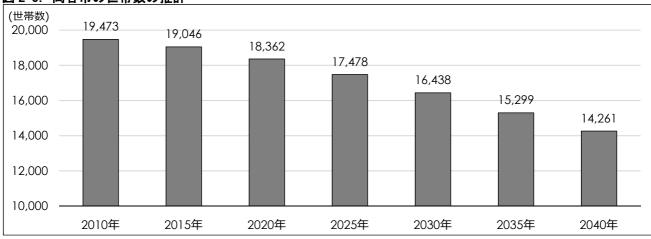


表 2-3. 年齢(5歳)階級別世帯主の年齢推計

世帯主の 年齢	201	2010年 2015年		5年	2020年		2025年		203	0年	2035年		2040年	
総数		19,473	19,046		18,362		17,478		16,438		15,299		14,261	
20 歳未満		27		20		14		10		7		4		2
20~24 歳		369		347		376		350		327		256		234
25~29 歳	3,684	692	2,933	555	2,428	519	2,198	540	2,112	494	1,982	449	1,752	344
30~34 歳		1,077		784		618		570		588		527		476
35~39 歳		1,519		1,227		901		728		696		746		696
40~44 歳		1,495		1,605		1,273		931		753		724		788
45~49 歳		1,401		1,584		1,710		1,352		984		794		781
50~54 歳	8,127	1,360	7,651	1,503	7,497	1,703	7,291	1,854	6,697	1,479	5,878	1,079	4,944	889
55~59 歳		1,607		1,319		1,466		1,658		1,794		1,447		1,058
60~64 歳		2,264		1,640		1,345		1,496		1,687		1,834		1,428
65~69 歳		2,142		2,183		1,578		1,281		1,404		1,570		1,691
70~74 歳		1,933		2,075		2,096		1,523		1,242		1,376		1,535
75~79 歳	7,662	1,578	8,462	1,732	8,437	1,853	7,989	1,881	7,629	1,371	7,439	1,118	7,565	1,247
80~84 歳		1,208		1,345		1,503		1,636		1,703		1,255		1,080
85 歳以上		801		1,127		1,407		1,668		1,909		2,120		2,012
40 歳未満		3,684		2,933		2,428		2,198		2,112		1,982		1,752
65 歳以上		7,662		8,462		8,437		7,989		7,629		7,439		7,565

②公営住宅の施策対象世帯のうち「著しい困窮年収未満の世帯数」の推計

計画期間の2028年の前後の推計値を見ると、公営住宅の施策対象世帯のうち「著しい困窮年収未満の世帯数」は、2025年で854世帯、2030年で771世帯と推計される。2040年は626世帯である。

図 2-4. 公営住宅の施策対象世帯のうち「著しい困窮年収未満の世帯」の世帯人員別の将来世帯数の推計

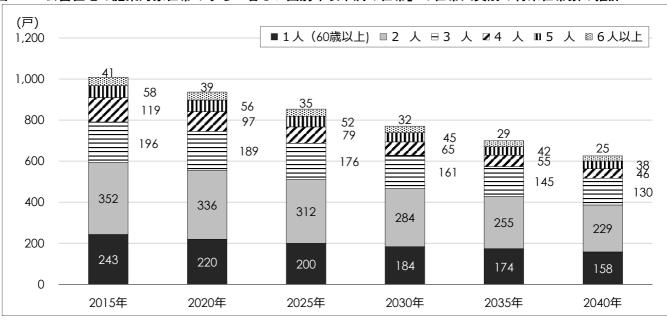


表 2-4. 公営住宅の施策対象世帯のうち「著しい困窮年収未満の世帯」の世帯人員別の将来世帯数の推計

	2015年	2020年	2025年	2030年	2035年	2040年
1 人(60 歳以上高齢者)	243	220	200	184	174	158
2人	352	336	312	284	255	229
3人	196	189	176	161	145	130
4人	119	97	79	65	55	46
5人	58	56	52	45	42	38
6人以上	41	39	35	32	29	25
合計	1,009	937	854	771	700	626

③公営住宅の必要戸数の検討

「著しい困窮年収未満の世帯数」は、目標年次の 2028 年には、以下の式によって 2025 年世帯数と 2030 年世帯数を按分し、804 世帯と推計される。

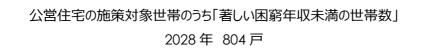
目標年次 2028 年世帯数=2025 年世帯数+ (2030 年世帯数-2025 年世帯数) ×3 年/5 年

表 2-5. 目標年次における「著しい困窮年収未満の世帯数」の推計

年	2015年	2020年	2025年	2028年	2030年	2035年	2040年
推計結果(世帯数)	1,009	937	854	804	771	700	626

現在の市内の県営住宅とあわせた公営住宅の管理戸数は1,176戸であり、量的には既に充足している状況にある。

これに対応した市営住宅の必要戸数は、以下より2028年では364戸とする。



長野県県営住宅プラン 2016 (目標年次 2025 年) の岡谷市内の県営住宅供給目標戸数 2025 年 473 戸

市営住宅の必要戸数 2028 年 364 戸

- ① 331 戸=市内必要戸数 804 戸-県営住宅供給目標 473 戸円滑な入退去や災害対応等に備えて1割程度の戸数を確保する。
 - ② $364 \overline{P} = 1 \times 1.1$

2-2 公営住宅に関する課題の整理

●将来の人口・世帯動向を踏まえた住宅供給

- ・本市の人口は減少し、世帯数も漸減していくと予想され、公営住宅需要も徐々に減っていくも のと予想される。
- ・戸数は漸減傾向を示すものの、小規模世帯の増加が予想され、それら世帯への対応が必要となると考えられる。

●高齢者世帯の安定した住生活の確保

・民営借家では高齢者の入居に対して抵抗がある。平成27年国勢調査では借家(公営住宅等を含む)に住む高齢者単身世帯数は540世帯となっているが、今後も高齢者の世帯が増加することが予想されるため、公営住宅等を含めた住宅セーフティネットの充実を図り、高齢者世帯の安定した住生活の確保が望まれる。

●子育て世帯への支援

- ・子育て世帯の支援として低廉な家賃の住宅の供給の検討が求められる。
- ・民営借家との競合を避けるためにも、民営借家での対応が不十分と考えられる子育て世帯と高齢者世帯の入居に重点を置いた対応により、民営借家との棲み分けが必要と考えられる。

●老朽化への対応

・市営住宅ストックの木造住宅、簡易耐火平屋建て住戸は既に耐用年限を経過しており、住戸面 積の水準や設備の老朽化・陳腐化などの観点もふまえると用途廃止や更新等の改善が望まれる。

●型別供給の推進

・市営住宅の大半が団地単位あるいは住棟単位で、家族の人数や構成に応じた居室構成、面積規模の住戸を設ける型別供給が図られておらず、子育て世代から高齢者まで多様な世代が暮らし、コミュニティの活性化を期待できる型別供給に向けた対応が望まれる。

●改善による既存ストックの活用

・耐用年限を経過していない既存の耐火構造住宅は、居住ニーズに対応するための居住水準等の 質的向上を図りながら、長期活用していく事が求められる。

●ミスマッチの解消

・中層耐火構造の住棟にはエレベーターがなく、上層階に居住する高齢者にとっては移動に大きな負担となることが考えられる。一方で若者世帯が低層階に居住する場合もあり、居住者の状態に応じた住み替えの推進が望まれる。

第3章 長寿命化に関する基本方針

3-1 長寿命化に関する基本方針

本計画は、公営住宅ストックの状況を把握し、安全で快適な住まいを長期間にわたって確保するため、住戸住棟の整備状況、経過年数、経年劣化の状況等に応じた修繕や改善などの公営住宅の活用手法を定め、長期的な維持管理を進めるとともに、予防保全的な観点から修繕や改善の計画を定め、長寿命化による更新コストの削減を目指す。

1 維持管理の方針

管理する市営住宅の整備・管理データを住棟単位で整備し、市営住宅の定期点検を実施するとともに、予防保全的管理を実施します。また、市営住宅の住棟単位の修繕履歴データを整備し、随時、履歴を確認できる体制を整備する。

2 長寿命化及びライフサイクルコストの縮減に関する方針

〇予防保全的な修繕及び改善

入居者のクレームなど対症療法型の維持管理から、予防保全的な修繕及び耐久性の向上などを図る 改善を計画的に実施することにより、市営住宅の長寿命化を図る。

〇耐久性の向上による修繕周期の延長

屋上防水、外壁塗装、浴室の防水などの仕様のアップグレードによる耐久性の向上を図り、修繕周期 の延長などによってライフサイクルコストの縮減を図る。

〇定期点検の充実

標準的な修繕周期に従って住棟単位ごとの定期点検を充実し、建物の老朽化や劣化による事故等を未然に防ぐとともに、修繕工事の効率的な実施を図る。

3 ストック活用の基本方針

〇計画的な用途廃止

本市の市営住宅には耐用年限を経過している木造と簡易耐火平屋建ての住宅があり、入居者も高齢 化が進展し、入居世帯の特性に住戸の整備水準が合わない状況にある。また、これらの住宅は、水廻り などの設備面等で現在の生活様式にマッチし難いものとなっている。

そのため、入居者の特性や現在の生活様式にマッチした住宅への住み替え等を行うと共に、用途廃 止等の検討を行う。

〇入居者特性に対応した計画的な改善

耐火構造の住宅については、建物の耐久性向上を図るとともに、入居者の高齢化等に対応した改善を推進し、入居者の特性に対応した住宅への改修を推進する。

第4章 長寿命化計画の対象と事業手法

4-1 対象

平成30年11月末に市で管理する市営住宅16団地、614戸を対象とする。

4-2 団地別・住棟別状況の把握

1 基礎的項目

①団地単位:所在地、敷地面積、法規制、戸数 等

②住棟単位:建設年度、構造、階数、戸数等

2 事業手法の選定に関係する項目

表 4-1. 事業手法の選定に関係する項目

	項目	指標
	需要	応募倍率、空室率 等
団地	効率性	高度利用の可能性(用途地域、指定容積率 等)、団地の敷地規模及び形状 等
団地単位	立地	利便性(公共交通機関からの距離、公益施設・生活利便施設・教育施設等の距離
137		等)、地域バランス、災害危険区域等の内外等
	躯体の安全性	耐震性(建設時期による新耐震基準への適否、耐震診断による耐震性の有無、耐震
住		改修の実施可否) 等
住 棟 単位	避難の安全性	二方向避難の確保状況と、確保されていない場合の改善可能性 等
位	居住性	住戸面積、省エネルギー性、バリアフリー性、住戸内の設備の状況(浴室の設置状況
		等)等

3 維持管理の計画に関係する項目

表 4-2. 維持管理の計画に関係する項目

	12112 - 1112	
	分類	項目
可	共同施設	集会所(施設数等)、駐車場(収容台数等)等
団地 世位	供給処理	給水方式、排水方式、ガス供給方式、テレビ受信方式等
莅	修繕等の履歴	改善年度、点検年度等
住	仕様·劣化状況等	住宅形式、屋根、外壁 等
住 棟 単 位	修繕等の履歴	改善内容、改善年度 等
位	その他	その他維持管理に必要な情報

4-3 事業手法の選定

ストック活用のための事業手法は、「建替」「全面的改善」「個別改善」「維持管理」及び「用途廃止」とする。

表 4-3. ストック活用のための事業手法

衣 4~3.		のための事業手法
	手 法	内容
建替	Ę.	・公営住宅を除去し、その土地の全部又は一部の区域に新たに公営住宅を 建設するもの(な
		お、用途廃止を行い、他の団地への統合又は他の利便性の高い場所に新規建設するいわゆる
		非現地建替えを含む。)
		・標準管理期間
		木造・簡易耐火造平屋:30年、簡易耐火造2階:45年、耐火造:70年
改善	全面的改善	・以下の事項を全て含み、住戸については、躯体を残して全面的又はそれに準ずる改善を行うもの
		1. 住戸改善(居住性向上、高齢者対応、子育て世帯対応)
		2. 共用部分改善(高齢者対応、安全性確保)
		3. 屋外・外構部分(高齢者対応)
		·標準管理期間 改善後 30 年
		以上
	個別改善	・公営住宅の質の向上のために、以下の項目について改善を行うもの
		1. 規模増改善(2戸を1戸又は3戸を1戸、増築)
		2. 住戸改善
		a. 居住性向上(設備改修等)
		b. 高齢者対応(間取り変更、段差解消、断熱性向上、高齢者対応建具の設置、手摺設
		置、情報化対応)
		c. 安全性確保(避難経路確保、不燃化等)
		3. 共用部分改善
		a. 居住性向上(設備改修等)
		b. 高齢者対応(段差解消、断熱性向上、手摺設置、情報化対応、エレベーター設置 等)
		c. 安全性確保(耐震改善、外壁落下防止改修、防火区画、避難設備設置等)
		d. 住環境向上 (景観の向上等)
		4. 屋外·外構改善
		a. 居住性向上(設備改修等)
		b. 高齢者対応(段差解消、幅員確保、情報化対応等)
		c. 安全性確保(屋外消火栓設置)
		d. 住環境向上(共同施設改善、景観の向上等)
		·標準管理期間 改善後 10 年以上
維持管	 今788	・公営住宅の効用を維持するために行う維持保守点検、経常修繕(経常的に必要となる小規
小田3年	当 ・生	「公古にものが用でにはすずるために打りが試み探り点像、柱布で指(柱布のに必要となる)が、 模修繕)、計画修繕(修繕周期等に基づき計画的に実施すべき大規模修繕)等
用途原		・以下の場合に公営住宅としての用途を廃止すること。
用处局	'L 111	1. 公営住宅又は共同施設が災害その他の特別の事由により、これを引き続き管理することが不
		1. 公呂住も又は共同地設が火告での他の特別の事由により、これで引き続き官達することが下 適当であると認める場合
		2. 耐用年限を勘案して国土交通大臣の定める期間を経過した場合
		3. 国土交通大臣の承認を得た建替計画にかかる公営住宅建替事業の施行のため必要がある +B
		場合

4-4 事業手法の選定フロー

選定の手順は、1次判定として団地単位の立地条件による判定、2次判定として住棟単位の技術的条件による判定を行い、1次判定で用途廃止団地を抽出し、2次判定で建替団地及び改善・維持管理団地を抽出する。

更に3次判定では、1次判定と2次判定の結果を踏まえ、地域内のバランスや地域間のバランス等を 考慮し、最終判定を行う。

事業手法の選定は、次に示す手順により行う。

【1次判定】(団地単位の立地条件による判定)

需要、敷地条件、立地条件等を総合的に評価し、団地別に用途廃止等の事業手法を判定する(継続判定とするケースあり)。

【2次判定】(住棟単位の技術的条件による判定)

1次判定の結果、継続判定とした団地の住棟を対象に、技術的検討を行い、当該住棟の事業手法を検討する。また、技術的検討において維持管理とした住棟を対象に、次の項目をもとに長寿命化型改善の必要性を検討し、適用候補を判定する。

- ・ 建設後の経過年数及び今後利用可能な期間(耐用年限考慮)
- ・耐久性及び維持管理の容易性等の向上の必要性
- ・ 予防保全的な改善の必要性
- ・他の修繕、改善工事と合わせた効率性

【3次判定】(団地単位の総合的検討)

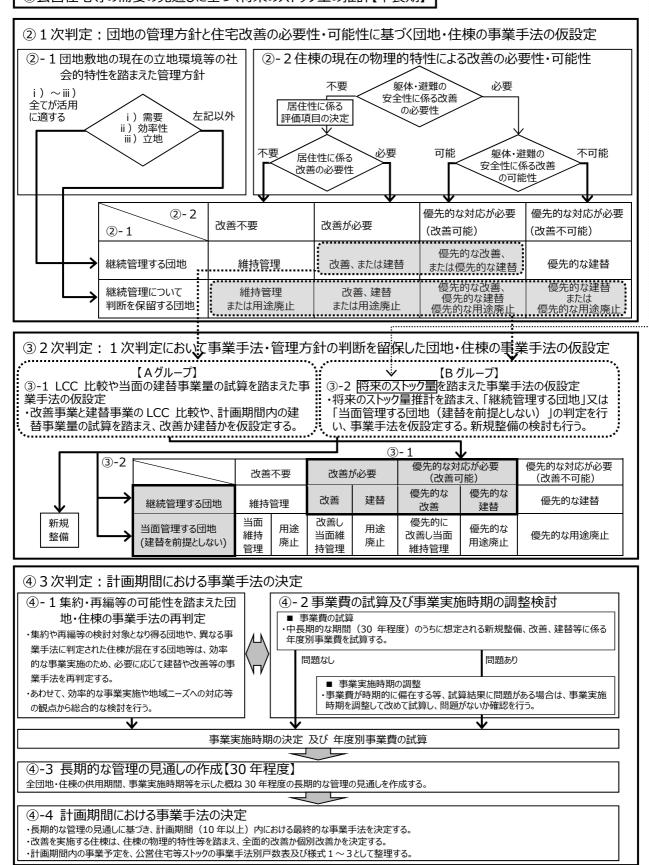
1次判定及び2次判定の結果を踏まえ、団地単位又は団地の一部を対象に次の項目について総合的検討を行い、最終的な住棟別の事業手法を選定する。

団地単位又は地域単位での効率的な整備

- ・まちづくりの観点から見た地域整備への貢献
- ・周辺道路の整備状況、仮住居の確保等から見た事業の容易性
- ・他の事業主体との連携による一体的整備

図 4-1. ストック活用判定フロー

①公営住宅等の需要の見通しに基づく将来のストック量の推計【中長期】



資料:国土交通省住宅局「公営住宅等長寿命化計画策定指針(改定)」平成28年8月

4-5 各団地・住棟ストックの事業手法の選定結果

計画期間内における団地別・住棟別に事業手法を選定した結果を以下に示す。

長寿命化のための計画修繕対応戸数は計画期間内で344戸、用途廃止予定戸数は230戸とする。 計画期間末の管理戸数は384戸とする。

新規整備事業や建替事業は計画期間内では予定しない。

表 4-4. 各団地・住棟ストックの事業手法の選定結果

計画期間	1~5年目	6~10年目	合計	計画期間末
手法	(前期)	(後期)		の管理戸数
公営住宅等管理戸数	614	557	_	384
新規整備事業予定戸数	0	0	0	0
維持管理予定戸数	557	384	_	384
うち計画修繕対応戸数	251	93	344	344
うち改善事業予定戸数	0	0	0	0
個別改善事業予定戸数	0	0	0	0
うちその他戸数	306	291	_	40
建替事業予定戸数	0	0	0	0
用途廃止予定戸数	57	173	230	_

表 4-5. 団地毎の事業手法の選定結果

団地名	構造	戸数	事業手法	備考
出の洞	木造	4	用途廃止	後期に実施
橋詰	簡平	8	用途廃止	前期に実施
高尾	木造	34	用途廃止	前期24戸実施
同佬	簡平	36	用壓無止	後期12戸実施
中村	木造	10	用途廃止	前期9戸実施
一十九八	小 坦	10	用壓無止	後期1戸実施
小萩	簡平	16	用途廃止	前期に実施
富士見ヶ丘	簡平	54	用途廃止	後期に実施
上ノ原	簡二	102	用途廃止	後期に実施
学ヶ丘	中耐	35	計画修繕	後期に実施
堂前	中耐	18	計画修繕	後期に実施
中村A	中耐	24	計画修繕	前期に実施
高尾T	中耐	24	計画修繕	前期に実施
			計画修繕	後期に24戸のみ実施
小萩K	中耐	64	維持管理	残る40戸は計画期間以降
				に実施予定
中村C	中耐	42	計画修繕	前期に実施
田中線	中耐	16	計画修繕	後期に実施
加茂A	高層	100	計画修繕	前期に実施
加茂B	高層	61	計画修繕	前期に実施

第5章 市営住宅における事業実施方針

5-1 点検の実施方針

点検は必要となる修繕の内容や時期を把握するため、以下の方針に基づいて進める。

1 点検の実施方針

- ・建築基準法に基づく法定点検が必要な団地はないが、住宅監理員による巡回および職員による団地 への訪問等の機会を活用して、外観目視により建物の点検・把握を行う。
- ・点検項目については「公営住宅等日常点検マニュアル(国土交通省住宅局住宅総合整備課平成28年8月)」を参考とする。
- ・法定点検の点検項目にないものの公営住宅等の適切な維持管理のために状況を把握することが必要 な箇所について点検を行う。
- ・日常点検の結果、不具合等があることが判明した場合は、技術者に将来調査を依頼する等の適切な対応を行う。

2 点検結果のデータベース化

・日常点検、入退去時に伴う住戸内部の点検結果については、データベースに記録し、修繕・維持管理の的確な実施や次回の点検に役立てる。

5-2 計画修繕の実施方針

計画期間内に実施する修繕管理・改善事業の内容を以下に示す。

(福祉対応型)

・引き続き活用を図る昭和 40~50 年代のストックについて、高齢者等が安全・安心して居住できるよう、住戸、共用部、屋外のバリアフリー化等を進める。

【実施内容】浴室やトイレなどへの手摺の設置による高齢者対応 等

(安全性確保型)

・防犯性や落下・転倒防止など生活事故防止に配慮した改善を行う。

【実施内容】外壁の落下防止改修、バルコニー等手摺の改善等

(長寿命化型)

・一定の居住性や安全性等が確保されており長期的な活用を図るべき住棟において、耐久性の向上や、 躯体への影響の低減、維持管理の容易性向上の観点から予防保全的な改善を行う。

【実施内容】外壁仕上げの耐久性向上、屋上防水の耐久性向上、給排水管の耐久性向上

5-3 長寿命化のための事業実施予定一覧

長寿命化を図る団地は、次の表に従い年度ごとに長寿命化のための事業を実施する。

【様式1】計画修繕・改善事業の実施予定一覧

事業主体名 岡谷市

地優賈 住宅の区分 (<u>wäte</u>te) 情質化字 総) 改良住宅 その他 (

	備考								度, K 2 棟 は 2030年 度 に 外壁改修 (長 寿化) 予定		2030年度に外壁改修(長寿化)を予定		R6年度外壁改修 は、現況を踏ま え、2029年度以降 に実施。		
JJI	縮減効果 (千円/年)	2, 647	1, 119	954	967	276	977	2, 021	1, 498	2, 342	1, 640	1, 926	1, 325	4, 605	3, 812
	R10年度 (2028)							(崔爭) 象砲藝仏・						·共用部LED化	·共用部LED化
	R9年度 (2027)					小GAT時用共・	小田知品 ·						34月部LED化		
	R8年度 (2026)	・外壁改修 (長寿) ・浴室等手摺						・共用部にの化	・共用部LED化	・共用部LED化					Hフベーター投参
	R7年度 (2025)		・外壁改修(長寿) ・浴室等手摺 ・共用部LED化							・浴室エット (子育て支援2戸)				Hレベーター改修	
修繕・改善事業の内容	R6年度 (2024)	・共用部LED化		·共用部LED化	·共用部LED化					・浴室ユニット (子育て支援2戸)	・共用部LED化	・共用部LED化	外壁改修 (長寿命化)		
修繕·改善	R5年度 (2023)									・浴室ユット (子育て支援2戸)	・浴室等手摺	・外壁改修 (長寿命化) ・浴室等手摺			
	R4年度 (2022)	・浴室エット (子育て支援4 戸)				・外壁改修 (長寿命)・浴室等手摺	・外壁改修 (長寿命)・浴室等手摺							浴室手摺設置	浴室手摺設置
	R3年度 (2021)		・浴室ユニッ (子育て支援4 戸)	・ 外壁改修 (長寿命) ・ 浴室等手摺	· 外壁改修 (長寿命) · 浴室等手摺										
	R2年度 (2020)				・浴室ユニット (子育て4戸)	下水道接続	下水道接続							・外壁改修 ・屋上防水 ・ベランダ手摺	
	R1年度 (2019)					ガス管改修	ガス管改修				・外壁改修 階段室周りのみ (長寿命)				・外壁改修・屋上防水・スランダ手摺改修
検時期	法定点検に 準じた点検	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度	2025年度
次期点検時期	法定点検														
	建設年度	S53	S54	S56	S56	S57	S57	S58	859	S61	863	H11	H16	S45	S47
	構造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造	RC造
	戸数	32	18	12	12	12	12	24	16	24	20	22	16	100	61
#	棟番号	1	1	-	2	-	2	-	2	3	1	2	1	A	Ф
	回地名	学ヶ丘	遍	中村A		高属工		小萩K			中村C		田中線	加茂A	加茂B

Ŧ	
擅	d
Š	
5	3
C	3
ī	

[様式 1	】に位	置づけた	【様式1】に位置づけた長寿命化型改善の項目別費用	型改善の	の項目別費	£ E												掃	計画前モデル								
			屋上防水·外壁塗装等	壁塗装等	排水設備	備	ガス設備	靊	共用灯		EV更新		浴室ユニット	H	経常修繕	h	10.00		①	2)-1	2-2	3	3	4)-1	4-2	4	2
団地名	番号権	構造 年数	数 数用 (円/戸)	軽過 年数 (年)	救用 (円/戸)	経過 年数 (年)	費用 (円/戸)	軽過 年数 (年)	費用 (円/戸)	軽過 (年)	費用 (円/戸)	経過 (年)	費用 業 (円/戸) 4	整 (年)	費用 (円/戸)	整過 改(年数 (年)	大学的化型 改善費用計 (円/戸)	除却費 (円/戸) 評価	評価期間(改善 非実施)A(年)	修繕費A1(現時 修繕 点まで) らば (円) (現	修繕費A2(現時点か ら評価期間Aまで) (現在価値化)(円)	修務費A (円)	建設費(推定再 建築費) (円)	聚却費 (田)	除却費の現在価 値化係数	除却費B(現在価 (値化) (円)	計画前LCC ((②+③+④) ÷①) (円/戸・年)
学ヶ丘	1	中耐階 段室型	715,000) 40					85,000	40			251,500	40	63,000	40 1	1,114,500	1,000,000	9 09	6,024,362	896,419	6,920,781	9,445,800	1,000,000	0.676	675,564	340,843
海	1 競	中耐階 39	1,112,000	39					105,000	39			489,000	39	67,000	39 1.	1,773,000	1,000,000	20 6	5,699,608	853,092	6,552,701	8,990,000	1,000,000	0.650	649,581	323,846
中村A		中耐階 37	1,042,000	37					000'66	37					25,000	37 1.	1,196,000	1,000,000	9 20	6,163,895	1,389,131	7,553,026	9,517,500	1,000,000	0.601	600,574	353,422
	2 母母	中耐階 37	1,042,000	37					000'66	37			734,000	37	25,000	37 1.	1,930,000	1,000,000	9 20	6,163,895	1,389,131	7,553,026	9,517,500	1,000,000	0.601	600,574	353,422
高尾T		中耐階 36	1,042,000	36	42,000	36	30,000	36	105,000	36					25,000	36	1,274,000	1,000,000	20 6	6,129,295	1,368,972	7,498,267	9,517,500	1,000,000	0.577	577,475	351,865
	2 母母	中耐階 36	1,042,000	36	42,000	36	30,000	36	105,000	36					55,000	36 1	1,274,000	1,000,000	9 20	6,129,295	1,368,972	7,498,267	9,517,500	1,000,000	0.577	577,475	351,865
小萩K		中耐階 35	840,000	35					105,000	35						35	945,000	1,000,000	50	5,094,945	2,446,713	7,541,658	008'969'6	1,000,000	0.555	555,265	355,874
	2 極	中耐階 34							105,000	34						34	105,000	1,000,000	20 4	4,448,311	2,974,372	7,422,683	9,696,800	1,000,000	0.534	533,908	353,068
	8 日政	中耐階 32 段室型							105,000	32			622,000	32		32	127,000	1,000,000	50 4	4,474,376	2,878,591	7,352,967	9,910,700	1,000,000	0.494	493,628	355,146
中村C	1 数	中耐階 30	101,000	30					129,500	30					92,000	30	322,500	1,000,000	20 3	3,895,575	2,415,202	6,310,777	8,769,900	1,000,000	0.456	456,387	310,741
	2 段	中耐階 段室型	1,558,000	19					129,500	19					92,000	19 1.	1,779,500	1,000,000	50 2	2,162,138	4,427,073	6,589,211	13,189,800	1,000,000	0.296	296,460	401,509
田中総	1 競中	中耐階 14	1,250,000	14					105,000	14						14	1,355,000	1,000,000	20	722,669	4,200,951	4,923,620	12,806,400	1,000,000	0.244	243,669	359,474
加茂A	A	高層 48	731,000) 48					105,000	1 48	220,000	48			52,000	48 1	1,108,000	1,000,000	20 4	4,324,534	93,111	4,417,644	5,962,880	1,000,000	0.925	924,556	226,102
加茂B	8	高層 46	916,000) 46					105,000) 46	361,000	46			52,000	46	1,434,000	1,000,000	20 6	5,957,826	297,731	6,255,557	8,474,400	1,000,000	0.855	854,804	311,695

計画後モデル	デル												LCC縮減効果			
	:	9	Ø-1	7)-2	©	<u>@</u>	@	6	10-1	<u>10</u> -2	@	(1)	(I)	(13)	H	頁目別修繕費
田田	住春棟号	評価期間(改善実施) B(年)	・体経費B2(現時点から評価期間B 長寿命化型改善のうち計画修繕費 まで) (現在価値化)(円) (現在価値化)(円)	長寿命化型改善のうち計画修繕費 相当分 (現在価値化)(円)	果積修繕費B (②-1+⑦-1-⑦- 2) (円))- 長寿命化型改善費 (円)	長寿命化型改善費(現 在価値化)(円)※2	建設費(推定再建築費)(円)※3	除劫費 (円)	除却費の現在価値化係 数	除劫費B(現在価値化)(円))	計画後LCC ((⑦+⑧+⑨+ (⑩)÷⑥) (円/戸・年)	年平均縮減額 (⑤一 ⑪) (円/戸・年)	住様当たりの年平均縮減額(① ×戸数) (円/様・年)	経常修繕理	乗率×項目別現在価値化係数
学ヶ丘	-	70	1,864,583	191,750	7,697,196	3 1,114,500	1,114,500	9,445,800	1,000,000	0.308	308,319	265,226	75,617	2,646,595	1.000	2.0%
福	-	70	1,739,098	182,497	7,256,210	1,773,000	1,773,000	8,990,000	1,000,000	0.296	296,460	261,652	62,193	1,119,478	1.000	2.0%
中村A	-	70	2,215,049	193,205	8,185,739	1,196,000	1,196,000	9,517,500	1,000,000	0.274	274,094	273,905	79,517	954,207	1.000	2.0%
	2	70	2,215,049	886,999	7,379,606	1,930,000	1,930,000	9,517,500	1,000,000	0.274	274,094	272,874	80,548	966,572	1.000	10.5%
画用	-	70	2,163,124	418,770	7,873,649	1,274,000	1,274,000	9,517,500	1,000,000	0.264	263,552	270,410	81,455	977,458	1.000	4.4%
	2	70	2,163,124	418,770	7,873,649	1,274,000	1,274,000	9,517,500	1,000,000	0.264	263,552	270,410	81,455	977,458	1.000	4.4%
小萩K	-	70	3,224,706	196,845	8,122,806	3 945,000	945,000	9,696,800	1,000,000	0.253	253,415	271,686	84,188	2,020,522	1.000	2.0%
	2	70	3,722,443	53,332	8,117,421	105,000	105,000	9,696,800	1,000,000	0.244	243,669	259,470	93,598	1,497,568	1.000	%9.0
	3	70	3,585,481	893,945	7,165,912	2 727,000	727,000	9,910,700	1,000,000	0.225	225,285	257,556	97,590	2,342,166	1.000	9.0%
中村の	-	70	2,993,531	178,029	6,711,078	322,500	322,500	8,769,900	1,000,000	0.208	208,289	228,740	82,002	1,640,035	1.000	2.0%
	2	70	4,962,203	251,925	6,872,415	1,779,500	1,779,500	13,189,800	1,000,000	0.135	135,301	313,957	87,552	1,926,145	1.000	1.9%
田中線	-	70	4,587,835	216,428	5,094,075	1,355,000	1,355,000	12,806,400	1,000,000	0.111	111,207	276,667	82,807	1,324,910	1.000	1.7%
加茂A	¥	70	979,155	192,601	5,111,088	1,108,000	1,108,000	5,962,880	1,000,000	0.422	421,955	180,056	46,046	4,604,557	1.000	3.2%
加茂B	ω	70	1,461,968	273,723	7,146,071	1,434,000	1,434,000	8,474,400	1,000,000	0.390	390,121	249,208	62,487	3,811,692	1.000	3.2%

岡谷市営住宅長寿命化計画

■発行年月 / 2019年3月

2019年12月改正 2023年2月改正 2023年12月改正

- ■発 行 / 岡谷市
- ■編 集 / 岡谷市建設水道部都市計画課