

地域公共交通計画策定(調査)支援業務のプロポーザルにおける選定基準(案)

評価項目	評価の着目点		評価及び配点		
			A	B	C
			5点	3点	0点
企画提案の内容	取組方針		①業務の理解度 目的、条件、内容が簡潔、的確に表現されている。	左右に該当しない	目的、条件、内容が簡潔、的確さに欠ける。
			②業務実施手順 業務実施手順に説得力がある。	左右に該当しない	業務実施手順に矛盾がある。
	テーマに対する企画提案	人の動きや、公共交通に対する需要(顕在、潜在)の調査・把握の手法	③的確性 地形、環境、地域特性などの与条件に整合している	左右に該当しない	与条件との整合が十分でない
			④実現性 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	左右に該当しない	提案内容の裏付けが明らかでない
		住民に共感を得られる計画づくりにつなげる調査の提案	⑤的確性 地形、環境、地域特性などの与条件に整合している	左右に該当しない	与条件との整合が十分でない
			⑥実現性 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	左右に該当しない	提案内容の裏付けが明らかでない
	独自提案		⑦的確性 地形、環境、地域特性などの与条件に整合している	左右に該当しない	与条件との整合が十分でない
			⑧実現性 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	左右に該当しない	提案内容の裏付けが明らかでない
	プレゼンテーション		⑨専門技術力の確認 実績として挙げた業務に、中心的・主体的に参画したことが確認できた	左に該当しない	—
			⑩コミュニケーション力(質問に対する応答力) 質問に対する応答が明確かつ敏速	左に該当しない	—
			⑪取組姿勢(業務への取組み意欲) 求めた提案に関する説明が明確で、業務への取組意欲が強く感じられる。	左に該当しない	—
(1)管理責任者					
業務体制、業務従事者	技術者資格		⑫技術者資格、その専門分野の内容 技術士(建設部門(都市及び地方計画))を有する	RCCM(都市計画及び地方計画)を有する	左に該当しない
	業務執行技術力		⑬過去5年間に担当した同種または類似業務の内容 同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	同種または類似業務の実績がない
			⑭交通計画部門従事期間 13年以上	13年未満、8年以上	8年未満
	専任性		⑮手持ち業務の件数 1件以内	2件	3件以上
(2)主たる担当者					
業務従事者	技術者資格		⑯技術者資格、その専門分野の内容 技術士資格(建設部門(都市及び地方計画))を有する	RCCMを有する	左に該当しない
	業務執行技術力		⑰過去3年間に担当した同種または類似業務の内容 同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	同種または類似業務の実績がない
			⑱交通計画部門従事期間 10年以上	5年以上	左に該当しない
専任性		⑲手持ち業務の件数 1件以内	2件	3件以上	
地域貢献		⑳管理責任者及び主たる担当者の勤務地 諏訪地域内	長野県内	県外	

※ 本協議会で実施した連携計画策定業務における評価の事例を参考にした。

※技術士 … 文部科学省が管轄している国家試験により資格を与えられた「高度な専門知識を持つ技術者」です。
※RCCM … (社)建設コンサルタンツ協会が実施する民間資格で、建設コンサルティング業務の管理技術者・照査技術者になるためのものです。

	A	B	C	D
	10	6	3	審査から除外
見積額	予算規模の8割未満	予算規模の9割未満、8割以内	予算規模の9割以上	予算規模より高額である

合計	110点満点
----	--------